

Comentario Económico del Día



Director: Sergio Clavijo *

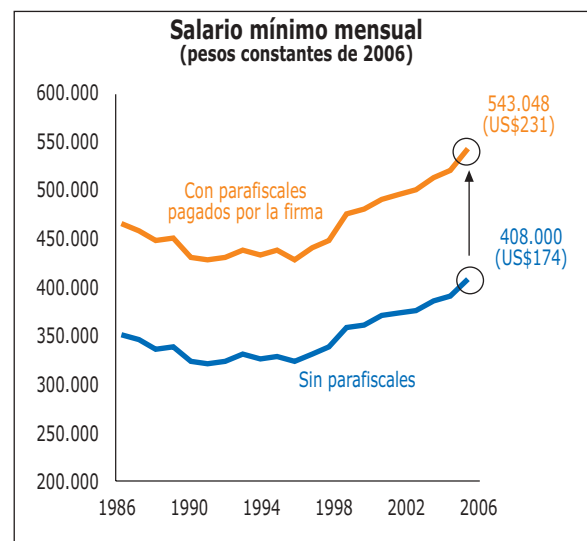
Mayo 10 de 2006

¿Eliminación del Salario Mínimo o Reducción de las Cargas Parafiscales?

En un controvertido informe del Banco Mundial (BM), titulado “Colombia: Ajuste, Reforma y Productividad del mercado laboral” (Noviembre de 2005), se sugirió recientemente que Colombia debería proceder a desmontar la “restricción” del Salario Mínimo Legal (SML), pues según dicho organismo multilateral esa era una de las principales fuentes de la informalidad laboral en el país. Dicha recomendación parecía seguir los cánones de una rígida ortodoxia, sin prestar mayor atención al análisis específico de los mercados laborales colombianos.

El BM pretendía evaluar el impacto de la reforma laboral (Ley 789 de 2002) sobre la generación de nuevos empleos, acerca de lo cual ha existido una amplia polémica. Hubo quienes argumentaron que la reducción del costo laboral de los dominicales y de las horas extras, en efecto, había generado nuevas fuentes de empleo, al abaratar el costo de la mano de obra y volver más competitivas algunas empresas.

Esta recomendación de eliminar el referente del SML parecía ser entonces un “twist-spin” del efecto de dicha Ley 789 de 2002, algo ingenua en términos políticos y bastante desconocedora de los verdaderos problemas laborales en Colombia. Por ejemplo, desconoce que aún en los Estados Unidos el SML ha jugado un importante papel de referencia, a pesar de que allí éste solo afecta a cerca del 3% de los asalariados. El gobierno de los Estados Unidos no solo no ha discutido la eliminación del SML, sino que examina su curso real con detenimiento, habiéndolo ajustado de forma importante durante la segunda



Fuentes: Banco de la República y cálculos Anif.

Continúa

Administración Clinton. En Colombia, se estima que cerca del 25% de los asalariados devengan el SML y constituye un referente clave para cerca de dos terceras partes del mercado laboral, especialmente desde que se unificó el SML urbano-rural a partir de 1984.

Anif ha venido insistiendo en que el SML, lejos de abolirse o reducirse, debe ajustarse según la “fórmula universal”, tal que: variaciones del SML = inflación esperada +/- cambios en la productividad laboral, la cual permitió que este se ajustara en 6.95% para el 2006, sin generar ningún tipo de traumatismo económico. Anif también considera que el problema de la informalidad en Colombia radica es en las elevadas cargas parafiscales que elevan el salario básico en un 33%. Tal como lo muestra en el gráfico adjunto, el SML asciende a un valor de \$408.000 (US\$174) mensuales en 2006, pero el problema es que el costo para la firma se eleva a un oneroso valor de \$543.048 (US\$231) mensuales por cuenta de las injustificadas cargas parafiscales. Como se ve, el problema laboral en Colombia no está en la existencia del SML en sí mismo, sino en desconocer sus parámetros de “ajuste universal” (conforme a la inflación y la productividad). Adicionalmente, cabe concluir que es urgente prestarle atención a los sobre-costos parafiscales, los cuales sí constituyen una verdadera amenaza de cara a la competitividad que requieren nuestras empresas frente al TLC.

** Con la colaboración de Germán Montoya.*