

Comentario Económico del día

Director: Sergio Clavijo
Con la colaboración de
Alejandro Vera y Nelson Vera

Agosto 31 de 2010

La relación capital / trabajo en Colombia: Consolidación Santos = Cambios Oportunos

En las últimas semanas hemos visto (con agrado) cómo el discurso de campaña se ha ido transformando (para bien) en los inicios de la nueva Administración Santos. Por ejemplo, a pesar de que durante dicha campaña se eludió el tema del desmonte de las exageradas exenciones tributarias, ahora este tema se ha vuelto a ventilar al interior del gobierno. De una parte, sus técnicos han encontrado redundancia e inequidad, y, de otra parte, saben que esos recursos tributarios les serán vitales si es que quieren honrar su cometido de asegurar un balance primario en equilibrio.

Algo similar está ocurriendo con los impuestos al trabajo formal, los cuales ayudan a explicar la persistencia del desempleo estructural a niveles del 12% y la elevada informalidad de más del 50%. Los miembros del hoy equipo económico de Santos, casi sin excepción, habían venido clamando por el desmonte de parafiscales y/o fórmulas para aliviar esas pesadas cargas. Durante la campaña se les ordenó silencio en este frente, pero ha llegado la hora de alinear los instrumentos con el objetivo de buscar tasas de desempleo de un dígito y ganar en formalidad laboral (ver *Informe Semanal* No. 1038 de agosto de 2010).

Por ello, de forma sutil, el equipo económico del Gobierno ha empezado a reconocer que los impuestos al trabajo sí obstruyen la generación dinámica de empleo formal. En consecuencia, el gobierno ha planteado que conviene aliviar el pago de parafiscales que realizan los empresarios, de tal manera que ellos sean deducibles del IVA o renta. Nótese que esta es una variante del expediente usado durante la Administración Pastrana (Ley 590 de 2000) a través del cual se aliviaban dichos pagos parafiscales en el caso de las empresas (Pymes) que generaban nuevo empleo. Sin embargo, como es bien sabido, ello no funcionó, por múltiples razones (ver *Comentario Económico del Día* 28 de mayo de 2009).

El equipo económico Santos también ha mencionado que estaría dispuesto a desmontar la exención del 30% (por reinversión de utilidades) en el caso del sector de hidrocarburos. Se ha reconocido que esos alivios son redundantes y que representan un significativo sacrificio fiscal, que Colombia no puede ni debe seguir asumiendo. Anif ha mencionado que esa medida apunta en la dirección correcta, pero que se queda corta en su cometido.

Continúa

Director: Sergio Clavijo
Con la colaboración de
Alejandro Vera y Nelson Vera

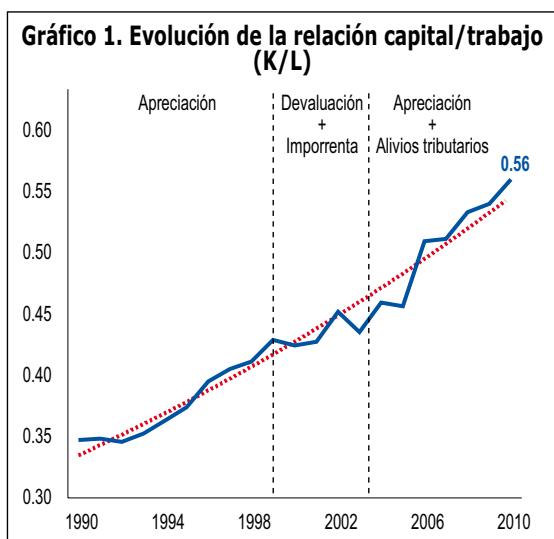
A nivel conceptual, el nuevo gobierno está reconociendo que existe un grave problema de precios relativos en la relación Capital / Trabajo. Por ello quiere trabajarle al numerador (reduciendo las excesivas dádivas) y también al denominador (reduciendo sobre-costos laborales). Diversos analistas hemos venido insistiendo en la urgencia de corregir estos desfases y nos agrada saber que al menos este nuevo gobierno reconoce el problema (ver *Comentario Económico del Día* 10 de Junio de 2009).

Nótese cómo la utilización de factores en la relación K/L del período 2009-2010 superó su tendencia de largo plazo, alcanzando un 56% (ver gráfico 1). Ello se explica por la persistente caída del precio capital y el alza en el costo del trabajo (ver gráfico 2). En el primer factor han influido la apreciación cambiaria y las exenciones al capital, mientras que en el segundo el incremento de las cargas sobre la nómina.

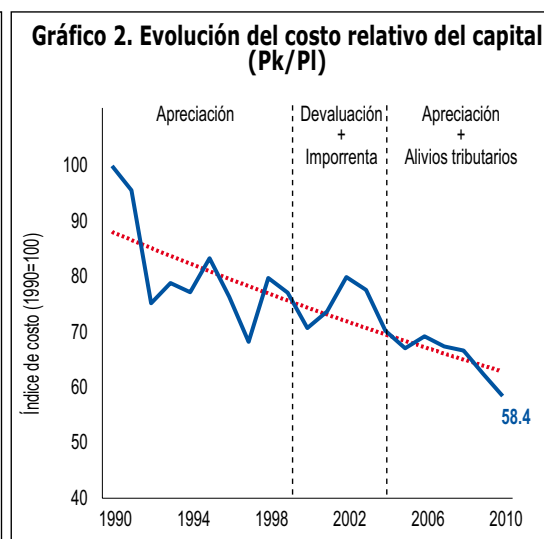
No obstante, en opinión de Anif, los correctivos esbozados por la Administración Santos se estarían quedando cortos frente a la magnitud del problema. Por ejemplo, los desmontes de la totalidad de los exagerados alivios tributarios al capital aportarían \$4.1 billones (0.8% del PIB), lo cual ayudaría a equilibrar las maltrechas finanzas públicas. Si, en cambio, ello sólo se hace para el sector de hidrocarburos la ganancia sería de apenas \$1.2 billones (0.2% del PIB).

De forma similar, las propuestas de compensación parcial de los pagos parafiscales tienen dos inconvenientes: i) en el tema de Pymes, muchos de estos negocios dejan de ser viables si al tercer año tienen que entrar a pagar los costosos parafiscales; y ii) las propuestas actúan sólo “en el margen” afectando a las nuevas Pymes o los nuevos puestos de trabajo, luego su impacto económico será imperceptible.

En síntesis, los “pecadillos” de campaña deben perdonarse si a cambio de ello se enrutan las políticas por la vía adecuada. Lo condenable sería empecinarse en los “no” sin racionalidad económica. Anif ve con agrado que la nueva administración empiece a darle prelación a los considerandos técnicos, como este de re-equilibrar los precios relativos de la relación capital/trabajo. La fórmula del éxito del cuatrenio 2010-2014 debe ser la Consolidación Santos = Cambios Oportunos.



Fuente: cálculos Anif.



Fuente: cálculos Anif.