

Comentario Económico del día



Director: Sergio Clavijo
Con la colaboración de Angélica Lozano

Mayo 11 de 2011

Nuevas métricas sobre pobreza: Colombia, Brasil y Estados Unidos

La pobreza es un fenómeno complejo de medir, pues hoy existe relativo consenso en que se trata de un fenómeno con aristas multidimensionales. Tradicionalmente dicha pobreza se medía a través de indicadores de ingreso o de consumo. Bajo ese enfoque, se establecían “umbrales” de ingreso-consumo que permitieran “reemplazar la fuerza de trabajo” (para usar un concepto Ricardiano). Así, la pobreza extrema (o indigencia) correspondía a aquellos que a duras penas lograban ese nivel de ingresos y la pobreza absoluta aquellos con un ingreso ligeramente superior a ese, pero donde las condiciones de vida eran en todo caso muy precarias.

Tratando de “universalizar” estos conceptos, a principios de los años noventa, el Banco Mundial (BM) definió ese “umbral de subsistencia” como aquella población que tan sólo disponía de ingresos que permitían gastar tan sólo “un dólar al día”. Sin embargo, esa métrica terminó siendo algo burda, pues no contemplaba la llamada “paridad del poder adquisitivo” a nivel global. Ravallion (2008) y sus colegas del BM sofisticaron dicha métrica y encontraron que, ajustado por PPP, dicho “umbral” debería corresponder a \$US1.25 / día. Tratando de usar un indicador de “pobreza absoluta” y no de “pobreza extrema”, el BM también calculó dicha pobreza a partir de aquellos hogares que disponen al menos de US\$2 / día. El problema es que el número de pobres, usando esta métrica ajustada por PPP, se incrementó sustancialmente en el caso del \$1.25 / día, aunque en términos relativos los resultados no diferían sustancialmente de las mediciones anteriores.

Según esta nueva métrica-global del BM, los progresos de Colombia en la lucha contra la pobreza han sido más bien marginales. Por ejemplo, usando la medida de US\$2 diarios, la pobreza tan sólo se había reducido del 36.9% al 34.8% durante 2000-2006. En el caso de Brasil la reducción fue mucho más marcada, pasando del 28.9% al 17.6%, una reducción de casi 11 puntos porcentuales (pps) frente a los 2 observados en Colombia.

Ahora bien, esa medida global de pobreza del BM es tan sólo una aproximación, pues siempre es mejor guiarse por las encuestas de hogares de cada país, que cuentan con información mucho más rica. Sin embargo, esos datos locales, para hacerlos comparables a nivel internacional, requieren una delicada tarea de homologación, en lo cual han venido trabajando la CEPAL y, más recientemente, el Banco

Continúa



Pagos y depósitos en efectivo sin importar la hora.

En el día o la noche cuente con el Depositario en efectivo las 24 horas del día ubicado en las oficinas de Citibank.



Productos y Servicios Financieros ofrecidos por Citibank - Colombia S.A. Citi y el diseño del arco es una Marca Registrada de servicios de Citigroup Inc. Citi Never Sleeps es una marca de servicios de Citigroup Inc. Aplican restricciones.

Director: Sergio Clavijo

Con la colaboración de Angélica Lozano

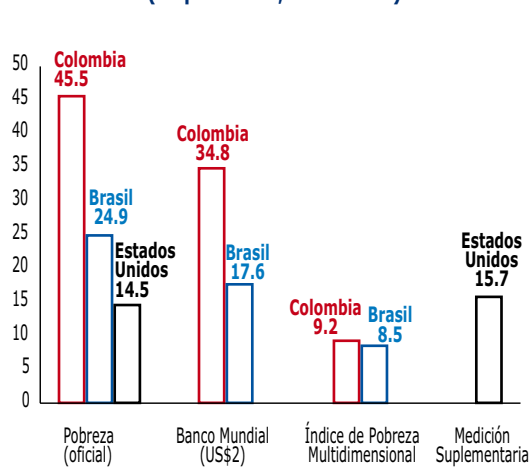
Mundial. Con base en esa información local-homologada, la pobreza absoluta en Colombia se habría reducido del 53.7% al 45.5% durante 2002-2009, unos 8 pps. frente a los 2 obtenidos vía la métrica-global. Pero, aun así, Colombia luce rezagada en la lucha contra la pobreza, pues Brasil exhibe bajo este enfoque-homologado una reducción de 14 pps. frente a los 11 bajo la métrica-global, habiendo cerrado en niveles de pobreza de sólo un 25% en 2009 (ver gráfico 1).

En otras ocasiones hemos comentado la importancia de usar también métricas multidimensionales (ver Comentario Económico del Día 13 de Octubre de 2010). Recordemos que, según el *Oxford Poverty and Human Initiative* (2010), Colombia arrojaba niveles de pobreza de sólo el 9.2% en 2005, pero dicha cifra superaba los registros de Brasil (8.5%), México (4%) y Argentina (3%), donde la métrica se refiere a registrar al menos 3 de 10 privaciones relativas a salud, educación, estándar de vida, etc.

En el caso de los Estados Unidos, producto de la crisis hipotecaria, se observa un incremento en sus niveles de pobreza durante la última década, arrojando ahora niveles del 14.5% en 2009 (ver gráfico 2). Estados Unidos ha generado una nueva métrica de pobreza basada en la llamada “medición suplementaria”, la cual estima los costos de alimentos, ropa, vivienda y servicios y a ella se le añade un 20% de ingreso requerido “para otros gastos”. Resultados preliminares, para 2009, indican que la pobreza se estaría elevando en 1 pp. adicional, llegando al 15.7%; nivel que continúa siendo bajo para los estándares de América Latina, pero no es nada despreciable para el caso de los países desarrollados.

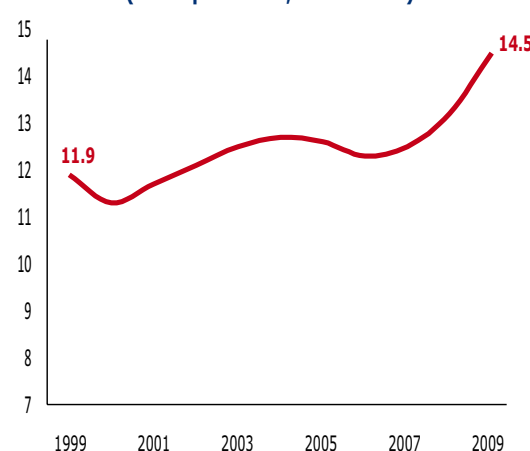
En síntesis, hemos comparado resultados sobre niveles de pobreza bajo diversas metodologías. Aquí lo importante es que dichas metodologías sean robustas en el tiempo y que resulten comparables a nivel internacional. Vimos que los resultados en la reducción de la pobreza han sido más exitosos en el caso de Brasil que en el de Colombia. De allí la importancia de “apretar el paso” en este frente bajo la administración Santos, aprovechando que existe relativa calma en el frente macroeconómico, al menos en Colombia, pues claramente son momentos tensos para el mundo desarrollado.

**Gráfico 1. Mediciones de pobreza
(% población; circa 2009)**



Fuente: elaboración Anif con base en *Census Bureau*, *Oxford Poverty & Human Development Initiative* y Cepal.

**Gráfico 2. Evolución de la pobreza en Estados Unidos
(% de población; 1999-2009)**



Fuente: cálculos Anif con base en Dane.