

# mercados *Pyme*



2011-12

**Plásticos**

# Presentación

---

Anif tiene el gusto de presentar a sus lectores la edición más reciente del estudio *Mercados Pyme*. Este estudio de carácter anual presenta un análisis detallado de los aspectos estructurales de veintidós sectores de la industria colombiana, haciendo especial énfasis en las pequeñas y medianas empresas.

El grueso de la información de este estudio proviene de la más reciente Encuesta Anual Manufacturera (EAM) realizada por el Dane, con la cual se calcula una amplia gama de indicadores económicos que permiten identificar los cambios estructurales en materia de competitividad, productividad y eficiencia para el conjunto de sectores analizados en este estudio.

De otro lado, se incorporan los resultados más recientes de la Gran Encuesta Pyme (GEP) liderada por Anif. Con base en estos resultados, se capturan las opiniones sobre la situación actual, perspectivas, financiamiento y acciones de mejoramiento de 3.349 empresarios Pyme que fueron entrevistados por la firma Ipsos Napoleón Franco en el primer semestre de 2011.

En el primer capítulo se presenta un análisis comparativo de todos los sectores incluidos en el estudio con el fin de identificar las diferencias entre las Pymes y grandes empresas en cada uno de los indicadores económicos calculados.

En los siguientes capítulos se presenta, para cada uno de los sectores incluidos en esta publicación, una descripción sobre las variables relacionadas con la actividad productiva. Asimismo, se evalúa la importancia relativa de las diferentes materias primas y principales productos utilizados en cada sector, el comportamiento de los precios, la estructura de costos y la dinámica de estructura sectorial entre 2000 y 2008.

Adicionalmente, se analiza la situación del comercio internacional y se presentan varios indicadores financieros para el período 2008-2010 contruidos con base en una muestra representativa de cada sector.

Por último, para once de los sectores que componen la muestra de la GEP, se presentan los resultados de la última medición de esta encuesta.

Con esta nueva edición de *Mercados Pyme*, ponemos a consideración de nuestros lectores una publicación con la información más completa y confiable sobre las variables más determinantes de la dinámica sectorial de los principales sectores industriales del segmento Pyme colombiano. Esperamos que los resultados presentados en este estudio sean útiles para la generación de conocimiento en el entorno académico y empresarial y que a su vez hagan parte fundamental del análisis, por parte de los empresarios, para la toma de sus decisiones.

Sergio Clavijo  
Presidente

# Introducción

---

- 1. Actividad Pyme
- 2. Indicadores de estructura sectorial
- 3. Relaciones de costo
- 4. Precios
- 5. Comercio exterior
- 6. Situación financiera
- 7. La Gran Encuesta Pyme

# 1. Actividad Pyme

## • Personal ocupado

De acuerdo con los resultados de la última Encuesta Anual Manufacturera (EAM), correspondiente al año 2008, la industria empleó a 637.199 trabajadores, de los cuales 271.939 (42.6%) corresponden al segmento Pyme. Por su parte, las empresas grandes generaron 365.260 empleos equivalentes al 57.3% del total de empleos de la industria.

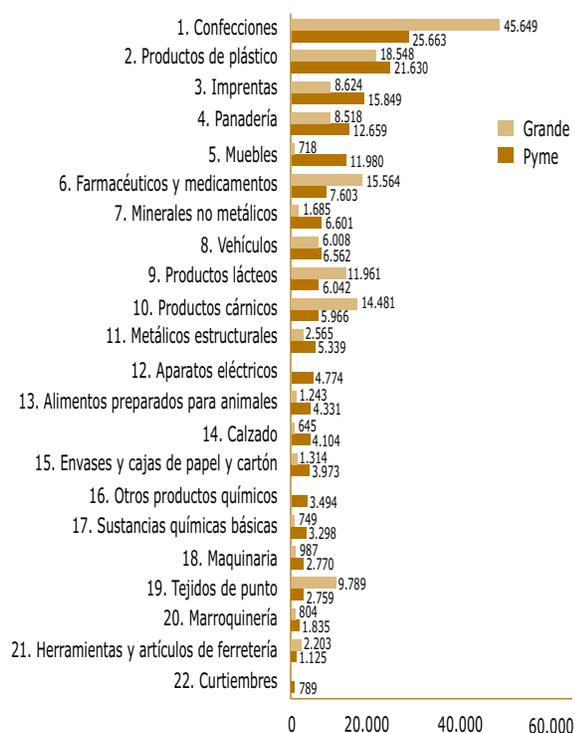
Dentro del segmento Pyme empresarial se observa que el sector que más personal contrató fue el de confecciones, con 25.663 trabajadores, seguido por el de plásticos con 21.630 empleados. Estos resultados ratifican una vez más el liderazgo en materia de empleo que registraron estos sectores en los últimos años.

Entre los sectores que menos empleos generaron dentro del segmento Pyme se encuentran los de curtiembres y herramientas, y artículos de ferretería con 789 y 1.125 empleados, respectivamente.

Dentro de las empresas grandes, al igual que en el segmento Pyme se destacan las contribuciones de los sectores de confecciones (45.649 empleados) y plásticos (18.548 empleados).

Por otro lado, las empresas Pyme en sectores tales como curtiembres, otros productos químicos, calzado, aparatos eléctricos, minerales no metálicos, sustan-

**Personal ocupado (número de empleados)**  
Pyme vs. grande 2008



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2008)-Dane.  
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

**Participación en el personal ocupado**  
Pyme vs. grande 2008 (%)



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2008)-Dane.  
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

cias químicas básicas, maquinaria y muebles fueron las principales generadoras de empleo dentro de su respectivo sector. En estos sectores la participación de las pequeñas y medianas empresas como agentes contratantes superó el 80%. En contraste, la contribución del segmento Pyme al empleo total en los sectores de tejidos de punto y productos cárnicos no superó el 30%.

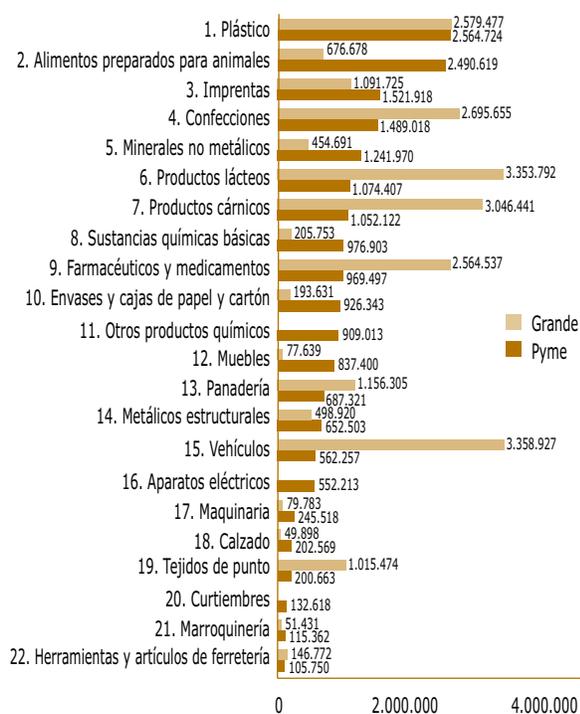
### • Producción bruta

El valor de la producción bruta de la industria en 2008 fue de \$139.1 billones de los cuales el 30% fue generado por las pequeñas y medianas empresas. Según la muestra definida para este estudio, los sectores con mayores niveles de producción en el segmento Pyme fueron los de producción de plásticos (\$2.6 billones), alimentos preparados para animales (\$2.5 billones) e imprentas (\$1.5 billones).

Entre tanto, al igual que en 2007, los sectores productores de herramientas y artículos de ferretería (\$105.7 mil millones), marroquinería (\$115.3 mil millones), y curtiembres (\$132.6 mil millones) fueron los que generaron los menores niveles de producción dentro del segmento Pyme.

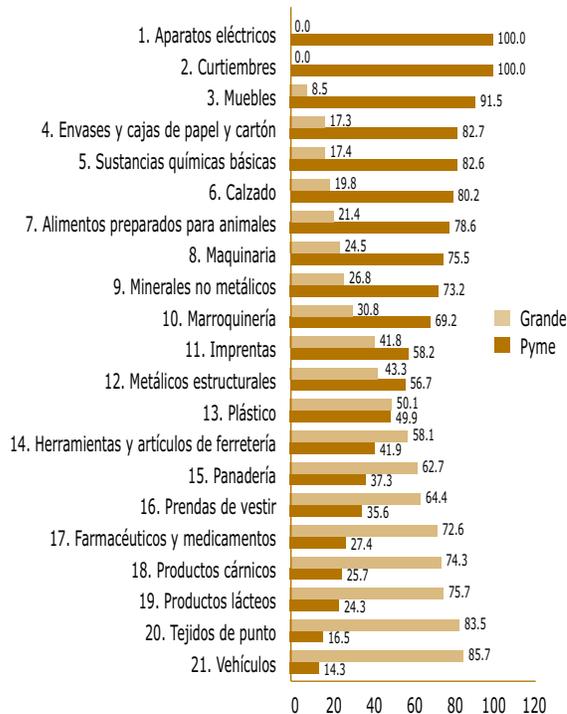
Por su parte, las pequeñas y medianas empresas del sector de otros productos químicos, aparatos eléctricos y curtiembres obtuvieron una participación del 100% en la producción total del sector. Le siguieron los sectores productores de muebles (91.5%), envases de papel y cartón (82.7%) y sustancias químicas básicas (82.6%). Los sectores en los que el segmento Pyme tuvo las menores participaciones en la producción total del sector respectivo fueron los de vehículos y autopartes (14.3%), tejidos de punto (16.5%) y productos lácteos (24.3%).

**Producción bruta**  
Pyme vs. grande 2008 (\$ millones constantes de 2006)



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2008)-Dane.  
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

**Participación en la producción bruta**  
Pyme vs. grande 2008 (%)



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2008)-Dane.  
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

## • Valor agregado

Los recientes resultados de la EAM señalan que las Pymes y las grandes empresas produjeron un valor agregado de \$61.5 billones, donde las pequeñas y medianas empresas contribuyeron con \$15.3 billones, el 24.8% del valor total. El escalafón elaborado para este indicador señala que en 2008 las Pymes con mayor generación de valor agregado fueron aquellas dedicadas a la producción de plásticos (\$1.02 billones), imprentas (\$825.000 millones), y confecciones (\$667.000 millones).

Los sectores con menor generación de valor agregado por parte del segmento Pyme fueron los dedicados a la producción de curtiembres (\$26.395 millones), herra-

mientas y artículos de ferretería (\$52.568 millones) y marroquinería (\$54.106 millones).

Las empresas Pyme que obtuvieron una participación del 100% en el valor agregado dentro de su sector fueron otros productos químicos, aparatos eléctricos y curtiembres. Le siguieron muebles (91.5%), calzado (84.2%), y envases y cajas de papel y cartón (79.3%).

En contraste, la participación de las grandes empresas en el valor agregado estuvo concentrada en las empresas de tejidos de punto (83.6%), productos lácteos (80.6%) y vehículos y autopartes (79.0%).

**Valor agregado**  
Pyme vs. grande 2008 (\$ millones constantes de 2006)



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2008)-Dane.  
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

**Participación en el valor agregado**  
Pyme vs. grande 2008 (%)



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2008)-Dane.  
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

### • Número de establecimientos

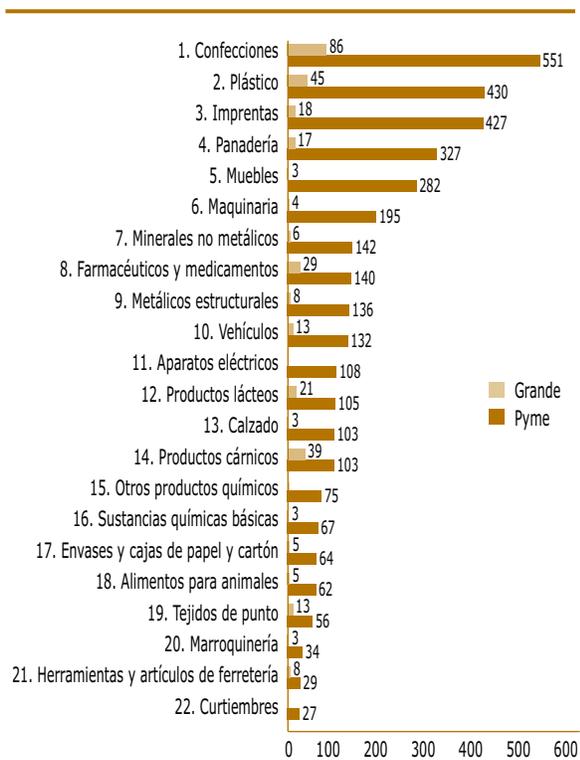
Entre 2007 y 2008 el número de establecimientos consultados por la EAM se redujo en 1 establecimiento al pasar de 7.257 establecimientos en 2007 a 7.256 establecimientos en 2008, de los cuales 735 correspondieron a la gran empresa (10%) y 6.521 (90%) a las pequeñas y medianas empresas. Estos resultados evidencian que los establecimientos correspondientes a pequeñas y medianas empresas aumentaron en 56 entre 2007 y 2008. Mientras que las grandes empresas presentaron una disminución de 57 establecimientos.

Tal y como se ha venido registrando históricamente, a nivel sectorial, las primeras cinco posiciones del escalafón de este indicador corresponden a las mismas cinco del escalafón de personal ocupado. El sector de

confecciones concentra el mayor número de establecimientos tanto en las grandes empresas como en las Pymes (86 grandes empresas y 551 Pymes). En el segmento Pyme, los siguientes lugares los ocupan los sectores de productos plásticos (430 establecimientos), imprentas (427 establecimientos), panadería (327 establecimientos) y muebles (282 establecimientos).

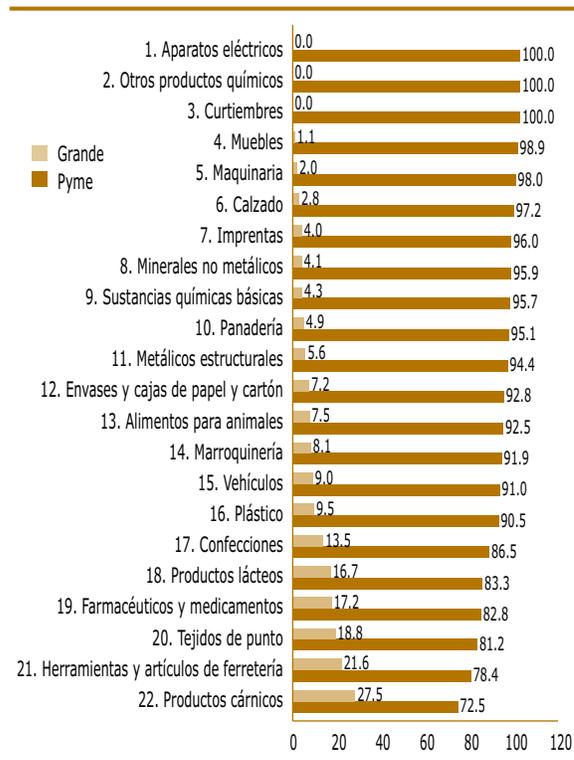
Los sectores con menor número de establecimientos y al mismo tiempo con el menor número de empleados ocupados fueron los de cortineros (27 establecimientos), herramientas y artículos de ferretería (29 establecimientos), y marroquinería (34 establecimientos).

**Número de establecimientos**  
Pyme vs. grande 2008



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2008)-Dane.  
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

**Participación en el número de establecimientos**  
Pyme vs. grande 2008, (%)



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2008)-Dane.  
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

## 2. Indicadores de estructura sectorial

### • Índice de competitividad del costo laboral

Esta medida de competitividad se refiere al valor agregado generado por cada \$1.000 invertidos en el pago de los costos laborales. Un bajo índice señala un alto costo laboral que no es utilizado en la generación de valor agregado.

Los resultados de la EAM 2008 indican que para la muestra analizada en este estudio, el segmento Pyme tuvo en promedio un índice de competitividad laboral de \$3.600, mientras que el de las grandes empresas fue de \$3.500.

El sector Pyme que presentó el mayor índice de competitividad del costo laboral fue el dedicado a la producción de productos cárnicos, en el cual por cada \$1.000 dedicados al pago de salarios y prestaciones sociales se generaron \$5.700 de valor agregado en términos reales (de 2006). Mientras que las empresas grandes de este mismo sector lograron generar \$5.400 de valor agregado por cada \$1.000 destinados a cubrir sus costos laborales.

En el segundo y tercer lugar del escalafón de este indicador se ubicaron las pequeñas y medianas empresas dedicadas a la producción de sustancias químicas básicas y minerales no metálicos con índices de \$4.900 y \$4.800, respectivamente. De otro lado, las Pymes que mostraron una menor competitividad del costo laboral fueron las pertenecientes a los sectores de calzado (\$2.400), tejidos de punto (\$2.500) y confecciones (\$2.600).



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2008)-Dane.  
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

### • Índice de productividad laboral

El índice de productividad laboral se define como el valor agregado real generado por cada trabajador ocupado en un determinado período. Al cotejar los resultados de este indicador entre las Pymes y las grandes empresas se observa que en promedio la productividad laboral de las Pymes fue de \$54.0 millones, mientras que la de las grandes empresas fue de \$61.8 millones.

El sector en que las Pymes registraron la mayor productividad laboral en 2008 fue el de sustancias químicas básicas, en el cual cada trabajador generó \$127.7 millones de valor agregado. Otros sectores en los cuales las Pymes se destacaron por su productividad laboral fueron los de otros productos químicos (\$119.4 millones) y alimentos preparados para animales (\$83.7 millones). A su vez los sectores en los cuales las pequeñas y medianas empresas mostraron los

menores niveles de productividad laboral fueron los de calzado (\$21.1 millones), confecciones (\$26.0 millones) y panadería (\$27.1 millones).

En las grandes empresas se destaca la productividad laboral registrada por el sector de sustancias químicas básicas, la cual se ubicó en \$153.9 millones, le siguieron vehículos y autopartes (\$152.6 millones) y farmacéuticos y medicamentos (\$115.8 millones).

### • Índice de temporalidad laboral

El índice de temporalidad laboral relaciona el número de empleados permanentes con el de los empleados temporales. Un registro de esta variable por encima de la unidad indica que el personal ocupado de manera temporal es inferior al ocupado de manera permanente. Para la muestra analizada en este estudio se observa que en 2008, en promedio, el índice de temporalidad fue mayor en las Pymes (1.8) que en las grandes empresas (1.2).

En el escalafón de este indicador se observa que las pequeñas y medianas empresas del sector de otros productos químicos registraron la mayor relación de empleo permanente con respecto al temporal, con un valor de 4.1, seguido por el sector de envases y cajas de papel y cartón con 3.2. Las actividades Pyme relacionadas con la actividad de curtiembres (0.4), calzado (0.7) y confecciones (0.9) mostraron el mayor número de empleados temporales con respecto a los empleados permanentes.

En las grandes empresas, los sectores que tienen mayor cantidad de empleados contratados como permanentes fueron las dedicadas a la producción de alimentos preparados para animales (3.4), seguido por minerales no metálicos (2.5) y calzado (2.3).

**Productividad laboral**  
Pyme vs. grande 2008, (\$ miles de 2006)



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2008)-Dane.  
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

**Índice de temporalidad**  
Pyme vs. grande, 2008



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2008)-Dane.  
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

### • Índice de intensidad del capital

Este índice se calcula como el cociente entre el valor de los activos fijos y el personal permanente. Un mayor registro de esta variable indica que la cantidad de capital que tiene un sector por cada trabajador permanente es más grande. En 2008, las Pymes registraron para este indicador un valor promedio de \$65.2 millones, mientras que para las grandes empresas el indicador se ubicó en \$64.7 millones.

Al igual que en el año 2007, según la EAM 2008, el segmento Pyme del sector de químicos básicos registró la mayor intensidad de capital con \$360.1 millones. Se destacan también los elevados valores de este indicador en los sectores de envases y cajas de papel y cartón (\$130.2 millones) y otros productos químicos (\$108.9 millones). Por el contrario, las Pymes de los sectores de

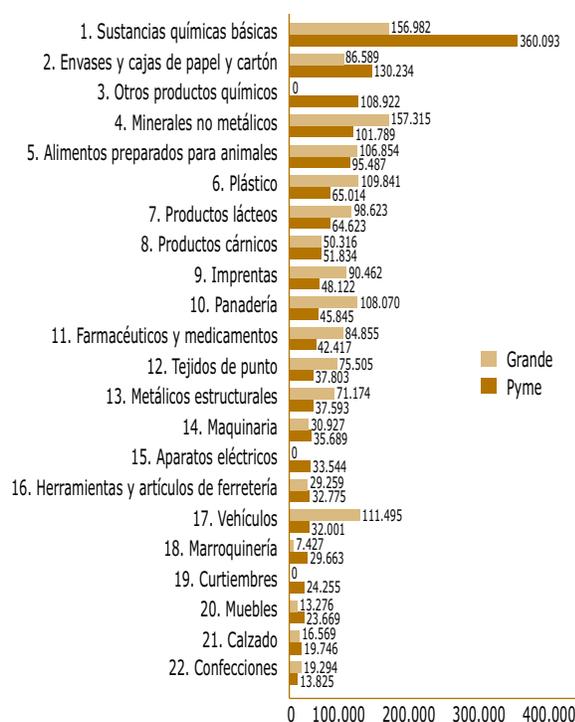
confecciones (\$13.8 millones) y calzado (\$19.7 millones) presentaron los niveles más bajos de intensidad de capital dentro de la muestra industrial analizada.

El índice de intensidad de capital en las grandes empresas estuvo liderado por minerales no metálicos (\$157.3 millones), seguido por sustancias químicas básicas (\$156.9 millones) y vehículos y autopartes (\$111.4 millones).

### • Índice de eficiencia en procesos

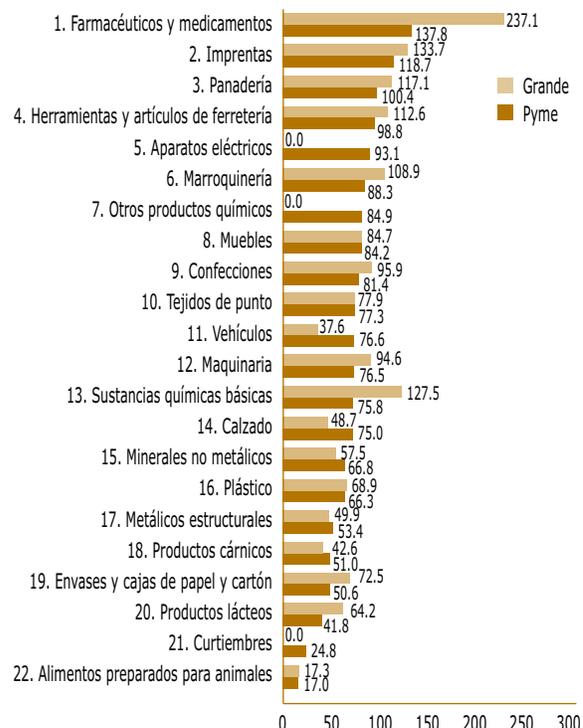
El índice de eficiencia en procesos determina el porcentaje de consumo intermedio que se transforma en valor agregado al final del proceso productivo. Según los resultados de la EAM 2008, el indicador promedio para las Pymes fue de 74.6%, mientras que para las empresas grandes este indicador se ubicó en 75%.

**Intensidad del capital**  
Pyme vs. grande, 2008 (\$ miles de 2006)



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2008)-Dane.  
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

**Eficiencia en procesos**  
Pyme vs. grande, 2008 (%)



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2008)-Dane.  
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

En 2008, la actividad Pyme que registró el mayor índice de eficiencia en procesos fue la de farmacéuticos, pues el valor agregado generado por las pequeñas y medianas empresas del sector representó el 137.8% del consumo intermedio, mientras que en las grandes empresas de esta actividad el valor del indicador fue del 237.1%. Otras Pymes que se destacaron por la eficiencia en sus procesos fueron las de los sectores de imprentas (118.7%), panadería (117.1%) y herramientas y artículos de ferretería (98.8%). Entre tanto, las pequeñas y medianas firmas que mostraron los menores niveles de valor agregado con respecto a su consumo intermedio fueron las de los sectores productores de alimentos preparados para animales (17%) y curtiembres (24.8%).

• Índice de contenido de valor agregado

El índice de contenido de valor agregado se define como la proporción de la producción bruta representada en el valor agregado. En 2008, el indicador promedio de las Pymes fue del 41.2%, mientras que el de las grandes empresas fue del 43.5%.

En el segmento Pyme, el sector que registró el mayor contenido de valor agregado fue el dedicado a la producción de farmacéuticos y medicamentos, cuyo valor agregado representó el 58% del valor de la producción. El segundo lugar del escalafón lo ocupó el sector de imprentas, con un índice del 54.3%, seguido por el de panadería con un 50.1%. Por otro lado, los sectores de alimentos preparados para animales, curtiembres y

productos lácteos exhibieron valores para este indicador que no superaban al 30%, lo cual indica que estos sectores presentaron durante 2008 altos niveles de consumo intermedio.

Contenido de valor agregado  
Pyme vs. grande 2008, (%)



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2008)-Dane.  
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

### 3. Relaciones de costo

#### • Índice de costo unitario laboral

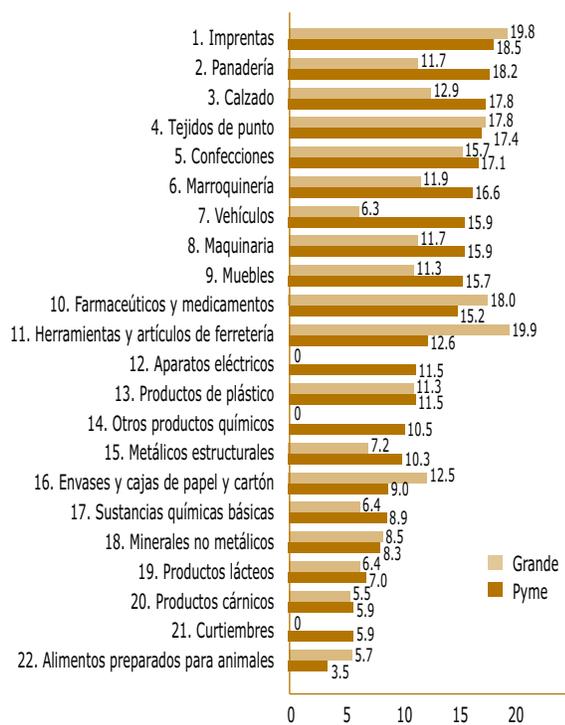
El índice de costo unitario laboral se define como el porcentaje que representan los costos laborales con relación al valor de la producción bruta. El comportamiento de este indicador muestra si el sector analizado está incurriendo en mayores o menores costos laborales por unidad de producción, lo que significa mayores o menores ganancias relativas en competitividad.

Entre 2007 y 2008, el índice de costo laboral de las Pymes disminuyó levemente al pasar del 12.5% en 2007

al 12.4% en 2008, mientras que para las empresas grandes se ubicó en el 11.6%. Dentro de la muestra de sectores analizados, en 2008 el segmento Pyme se destacó por los altos costos laborales como proporción de la producción en los sectores de imprentas (18.5%), panadería (18.2%) y calzado (17.8%). A su vez, los sectores en los cuales el peso de los costos laborales fue menor con respecto a la producción fueron los dedicados a la producción de alimentos preparados para animales (3.5%) y curtiembres (5.9%).

En las grandes empresas, los sectores que obtuvieron el mayor valor de este indicador fueron los sectores de herramientas y artículos de ferretería (19.9%) e imprentas (19.8%).

**Costo unitario laboral**  
Pyme vs. grande 2008 (%)



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2008)-Dane.  
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

#### • Costo laboral/ingresos por ventas

Este indicador muestra el peso relativo de las cargas laborales sobre el ingreso por ventas, por tanto, entre mayor sea este indicador, menor será el margen operacional. Los resultados de la EAM 2008 señalan que el indicador promedio para las Pymes se ubicó en un 12.7%, mientras que el de las grandes empresas fue del 11.9%.

En 2008, en el segmento Pyme, el sector para el cual los costos laborales tuvieron la mayor participación dentro de los ingresos recibidos por ventas fue el de tejidos de punto (18.9%). Asimismo, se destacaron las altas participaciones en este indicador de los sectores de imprentas con un 18.9% y panadería con un 18.3%.

Por otro lado, los sectores donde los costos laborales tuvieron la menor participación dentro de las ventas fueron los de producción de alimentos preparados para animales con un 3.9% y curtiembres con un 5.9%.

En las grandes empresas los mayores costos laborales respecto a los ingresos por ventas se presentaron en los sectores de herramientas y artículos de ferretería (21.3%) e imprentas (19.8%).

• Costo de las materias primas/ingresos por ventas

Según la EAM 2008, las Pymes mostraron un indicador promedio del 51.4% mientras que para las grandes empresas el indicador promedio se ubicó en un 44.5%.

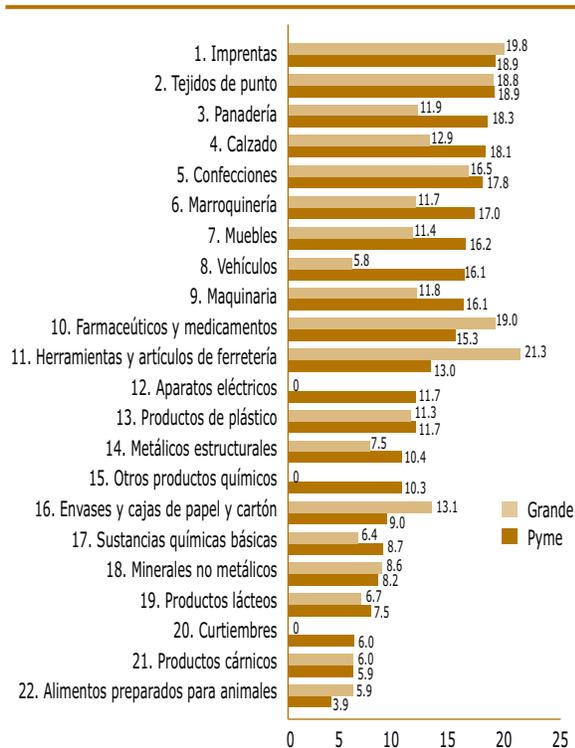
En 2008, el sector en el segmento Pyme que presentó los mayores costos de materias primas con respecto a los ingresos generados por las ventas fue el de alimentos

preparados para animales (94.3%), seguido por los sectores de curtiembres y productos lácteos para los cuales el costo total de las materias primas compradas representaron el 75.6% y el 70.6%, respectivamente, del ingreso total obtenido por las ventas de cada sector.

Con relación a los sectores en los que la proporción de los costos de las materias primas con respecto a los ingresos por ventas fue más baja, se destacaron las empresas Pyme dedicadas a la producción de imprentas (27.8%) y farmacéuticos y medicamentos (34.5%).

Para las empresas grandes los sectores con el mayor costo de materia prima respecto a sus ingresos por ventas fueron alimentos preparados para animales (130.8%), vehículos y autopartes (66.2%) y metálicos estructurales (64.7%).

Costo laboral/Ingresos por ventas  
Pyme vs. grande 2008 (%)



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2008)-Dane.  
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

Valor de las materias primas consumidas/Ingresos por ventas  
Pyme vs. grande 2008, (%)



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2008)-Dane.  
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

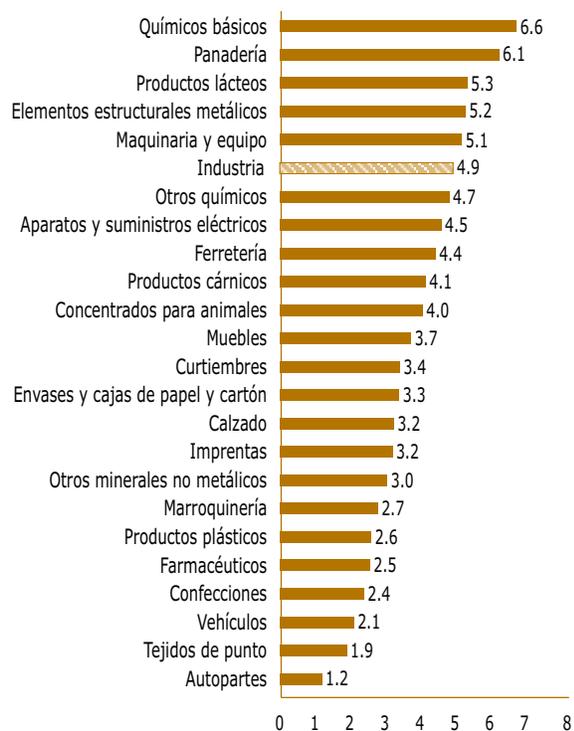
## 4. Precios

### • Índice de Precios al Productor

Durante el período 2000-2010, el crecimiento geométrico de los precios percibidos por la industria fue del 4.9%. Los sectores que experimentaron los incrementos más dinámicos en sus precios fueron los de químicos básicos (6.6%), productos de panadería (6.1%) y productos lácteos (5.3%). Por otra parte, los sectores que exhibieron variaciones moderadas en sus precios fueron autopartes (1.2%), tejidos de punto (1.9%) y vehículos (2.1%).

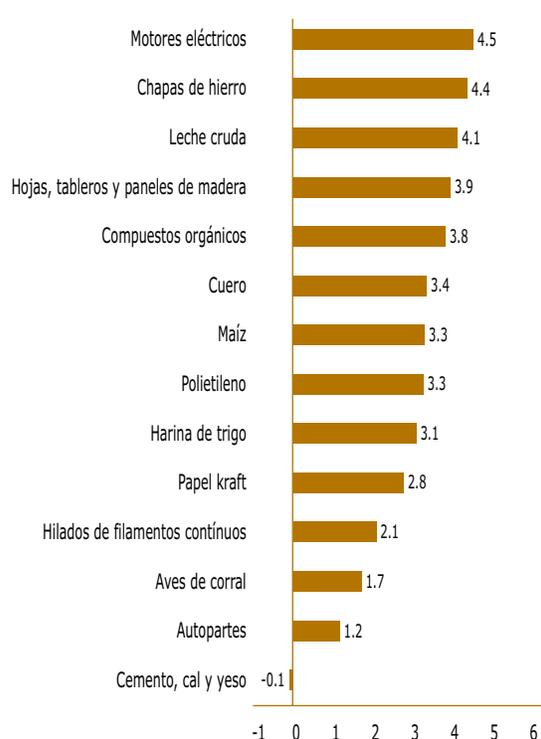
La materia prima que registró la mayor variación en su precio en el período 2000- 2010 fueron los motores eléctricos con el 4.5%. Le siguieron chapas de hierro (4.4%) y leche cruda (4.1%). Las materias primas que presentaron incrementos moderados en su nivel de precios fueron: autopartes (1.2%), aves de corral (1.7%) e hilados de filamentos continuos (2.1%). Nuevamente la materia prima con el menor crecimiento geométrico de su precio fue cemento, cal y yeso, con una contracción del -0.1%.

**Índice de Precios al Productor**  
(%, crecimiento geométrico 2000-2010)



Fuente: cálculos Anif con base en Banco de la República.

**Índice de Precios al Productor de materias primas**  
(%, crecimiento geométrico 2000-2010)



Fuente: cálculos Anif con base en Banco de la República.

## 5. Comercio exterior

### • Exportaciones

De acuerdo con el Dane, las exportaciones colombianas durante el período comprendido entre enero y mayo de 2011 fueron de US\$21.030 millones, lo que representa un incremento del 24.8% si se compara con el mismo período de 2010.

Ahora bien, con respecto a los sectores analizados en el presente estudio, se observa que a mayo de 2011 varios de ellos presentaron una dinámica positiva en sus exportaciones. El sector con el mayor crecimiento fue el de vehículos y autopartes con un 41.1%, le siguen calzado (24%) y curtiembres (20.8%). Entre tanto, once de los veintidós sectores analizados presentaron tasas de crecimiento negativas

que fluctuaron entre el -74.3% y el -2.6%. El sector que presentó el mayor decrecimiento en el valor exportado fue el de productos cárnicos, seguido por productos lácteos con un -74.3% y un -49% respectivamente.

### • Importaciones

De acuerdo con las cifras presentadas por el Dane a mayo de 2011, las importaciones presentaron un incremento del 40.5% anual, al pasar de US\$15.176 millones en 2010 a US\$21.326 millones en 2011.

Para el acumulado anual en doce meses a mayo de 2011, dentro de los sectores analizados, los que presen-

#### Exportaciones colombianas

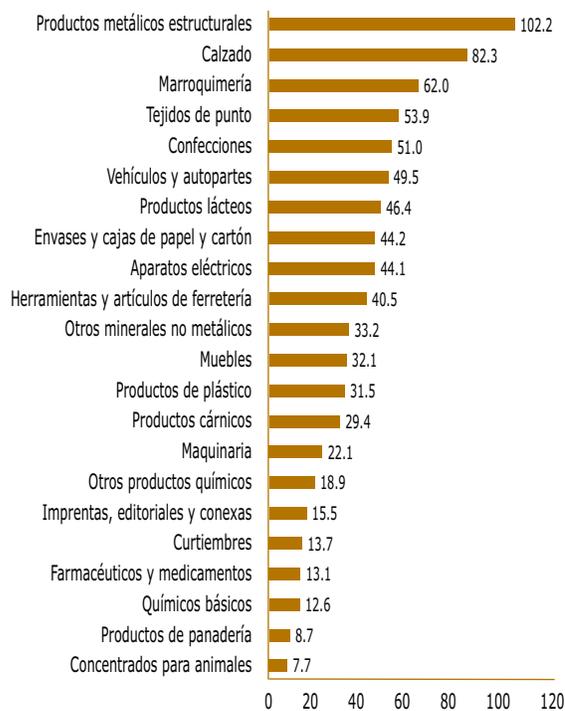
(variación % anual del acumulado en doce meses a mayo de 2011)



Fuente: cálculos Anif con base en Dane.

#### Importaciones colombianas

(variación % anual del acumulado en doce meses a mayo de 2011)



Fuente: cálculos Anif con base en Dane.

taron los mayores niveles de crecimiento de sus importaciones fueron productos metálicos estructurales con un aumento del 102.2%, seguido por calzado (82.3%) y ma-roquinería (62%). Cabe anotar que entre los sectores ana-lizados ninguno presentó una variación negativa en sus importaciones. Los sectores que presentaron el menor cre-cimiento fueron concentrados para animales (7.7%), pro-ductos de panadería (8.7%) y químicos básicos (12.6%).

## 6. Situación financiera

### • Margen operacional

El margen operacional se define como la razón entre la utilidad operacional y el ingreso operacional. En

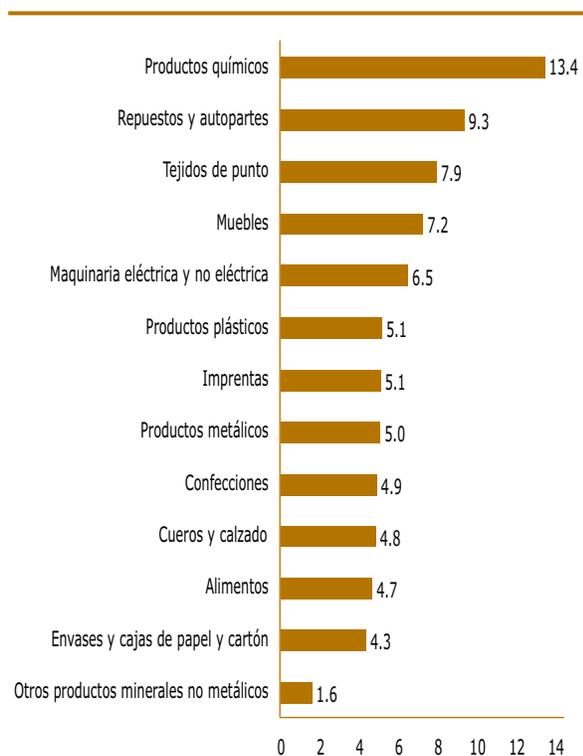
otras palabras, es el porcentaje que queda de los ingresos operacionales una vez se ha descontado el costo de ventas. Entre mayor sea este índice, mayor será la posibilidad de cubrir los gastos operacionales.

De acuerdo con las últimas cifras de la Superintendencia de Sociedades, la actividad Pyme que registró el mayor margen operacional fue la de productos químicos, que alcanzó un 13.4% durante el año 2010. Le siguieron los sectores de repuestos y autopartes (9.3%), tejidos de punto (7.9%) y el sector de muebles (7.2%). Mientras que los sectores con el menor margen operacional registrado fueron otros minerales no metálicos (1.6%) y envases y cajas de papel y cartón (4.3%).

### • Rentabilidad del activo

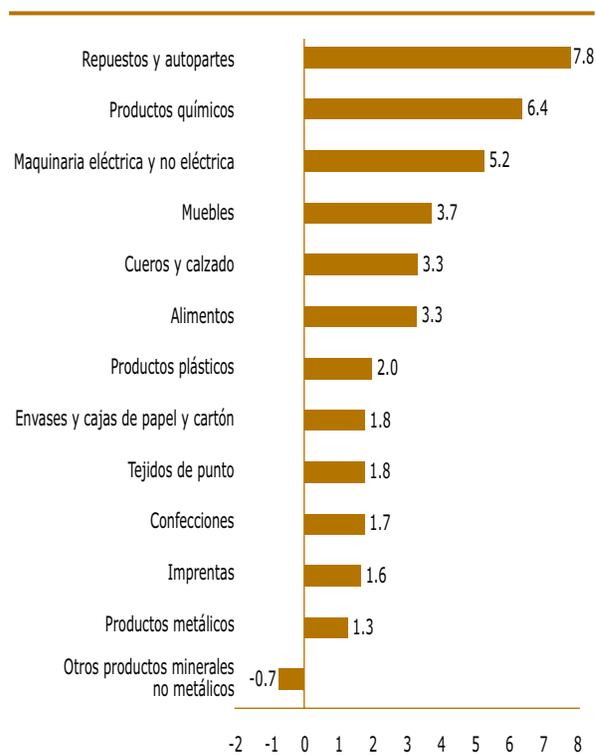
Este indicador mide la razón entre la utilidad operacional y el total de activos. Muestra cuanta utilidad genera la

Margen operacional 2010 (%)



Fuente: cálculos Anif con base en Superintendencia de Sociedades.

Rentabilidad del activo 2010 (%)



Fuente: cálculos Anif con base en Superintendencia de Sociedades.

actividad productiva de la empresa frente a las inversiones realizadas. Durante 2010, las empresas del segmento Pyme que registraron mayor rentabilidad del activo fueron las pertenecientes al sector de repuestos y autopartes (7.8%), productos químicos (6.4%) y maquinaria eléctrica y no eléctrica (5.2%). A su vez, los sectores que presentaron la menor rentabilidad del activo durante 2010 fueron: otros productos minerales no metálicos (-0.7%), productos metálicos (1.3%) e imprentas (1.6%).

• Razón corriente

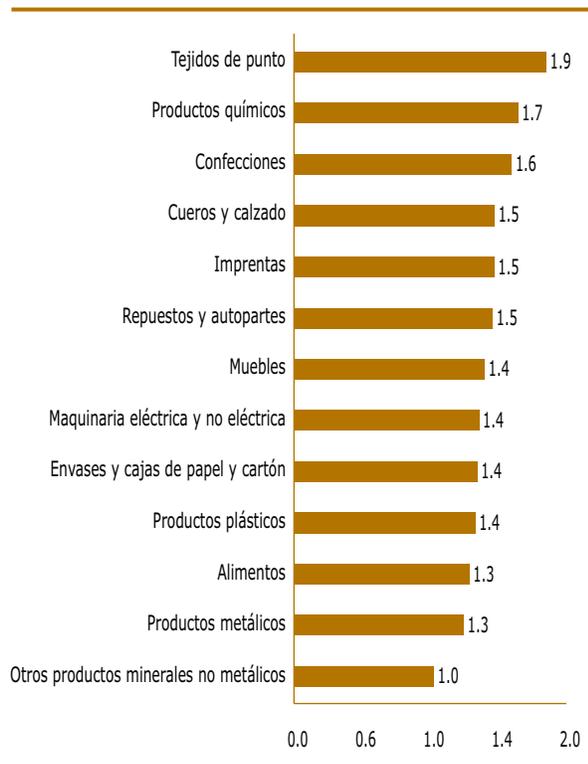
Este indicador se calcula como el activo corriente sobre el pasivo corriente e indica cuál es la capacidad del sector para hacer frente a sus obligaciones de corto plazo. En 2010, los sectores que contaron con un mayor respaldo de sus deudas de corto plazo con recursos corrientes fueron tejidos de punto (1.9), productos químicos

(1.7) y confecciones (1.6). Por su parte, entre los sectores de menor razón corriente se encontraban otros productos minerales no metálicos (1.0), productos metálicos (1.3) y alimentos (1.3).

• Razón de endeudamiento

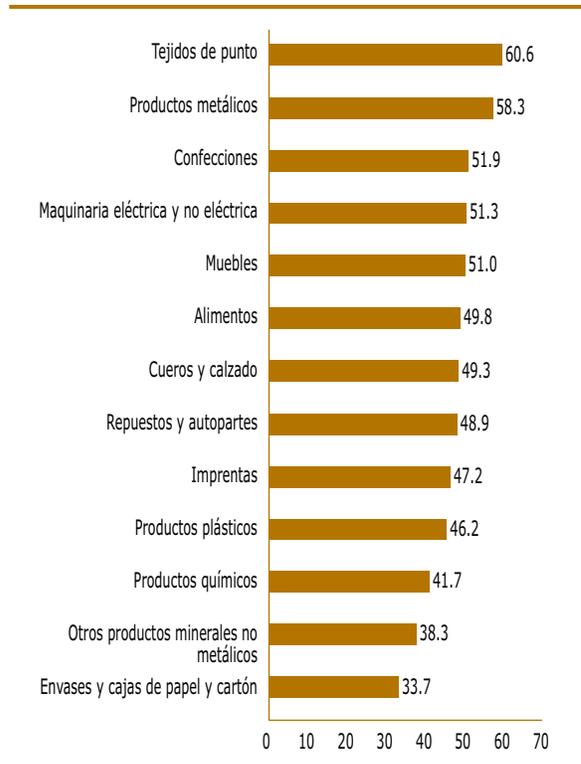
La razón de endeudamiento se entiende como la relación entre el total de pasivos y el total de activos del sector. Esta relación muestra qué proporción del valor de los bienes del sector ha sido financiada con recursos de terceros. Durante 2010, los sectores con una mayor exposición al crédito fueron: tejidos de punto (60.6%), productos metálicos (58.3%) y confecciones (51.9%). Los sectores con menor razón de endeudamiento fueron envases y cajas de papel y cartón (33.7%), otros productos minerales no metálicos (38.3%) y productos químicos (41.7%).

Razón corriente 2010 (veces)



Fuente: cálculos Anif con base en Superintendencia de Sociedades.

Razón de endeudamiento 2010 (%)



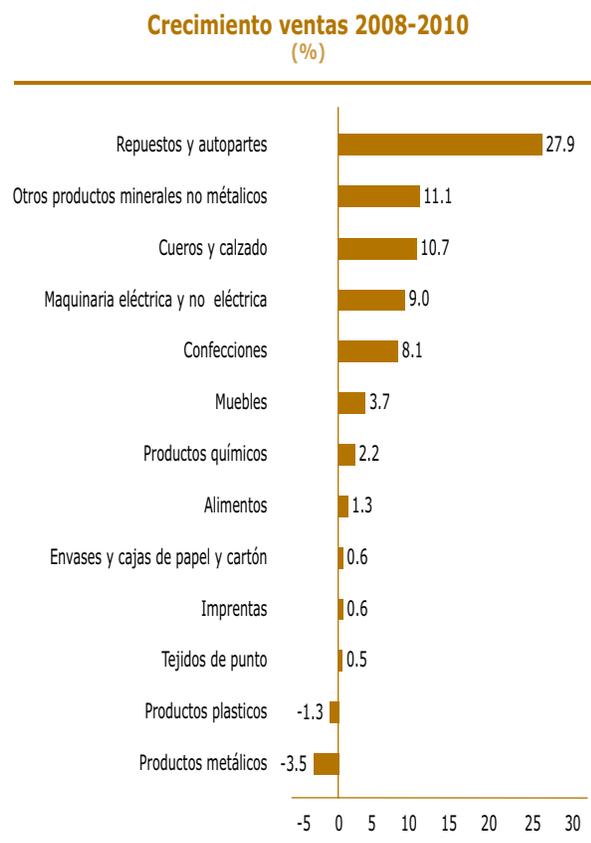
Fuente: cálculos Anif con base en Superintendencia de Sociedades.

• **Crecimiento de las ventas**

Entre 2009 y 2010, las empresas pertenecientes al sector Pyme que registraron el mayor crecimiento en sus ventas fueron repuestos y autopartes con un 27.9% anual, otros productos minerales no metálicos (11.1%), cueros y calzado (10.7%) y maquinaria eléctrica y no eléctrica (9%). Únicamente dos de los trece sectores para los que se tiene información presentaron crecimientos negativos en sus ventas. Éstos fueron: productos metálicos (-3.5%) y productos plásticos (-1.3%).

## 7. La Gran Encuesta Pyme

En esta edición de Mercados Pyme se incluyen los principales resultados de la Gran Encuesta Pyme (GEP)



Fuente: cálculos Anif con base en Superintendencia de Sociedades.

correspondiente al primer semestre de 2011. La GEP es liderada por Anif y cuenta con el respaldo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco de la República y Bancóldex.

Los once subsectores para los cuales la Encuesta tiene información son: alimentos y bebidas; fabricación de productos textiles; fabricación de prendas de vestir; cuero, calzado y marroquinería; actividades de edición e impresión; sustancias y productos químicos; productos de caucho y plástico; productos minerales no metálicos; productos metálicos; maquinaria y equipo; y muebles y otras industrias manufactureras.

Es importante mencionar que en la GEP los subsectores económicos se definieron de acuerdo con la Clasificación Industrial Uniforme (CIIU)-Revisión 3 a dos dígitos, mientras que en la EAM del Dane los sectores analizados corresponden a CIIU Rev. 3 a cuatro dígitos. Por tanto, la información proveniente de la GEP hace una mayor agregación sectorial en comparación con la que se tiene en cuenta en la EAM.

• **Perspectivas**

**Situación económica en el primer semestre de 2011 vs. el primer semestre de 2010.** En general, los resultados de la GEP correspondientes al primer semestre de 2011 muestran un nivel estable en el grado de optimismo de los empresarios industriales respecto al desempeño de sus negocios. En efecto, el 43% de los encuestados afirmó que la evolución de sus empresas para este período sería favorable, mientras que un año antes este porcentaje fue del 45%. Mientras tanto, la proporción de empresarios con perspectivas negativas sobre la situación económica de sus negocios aumentó ligeramente al pasar del 7% en 2010-I al 10% en 2011-I. Por su parte, la proporción de empresarios que afirmó que la evolución de sus empresas sería incierta no varió y se mantuvo en el 20%.

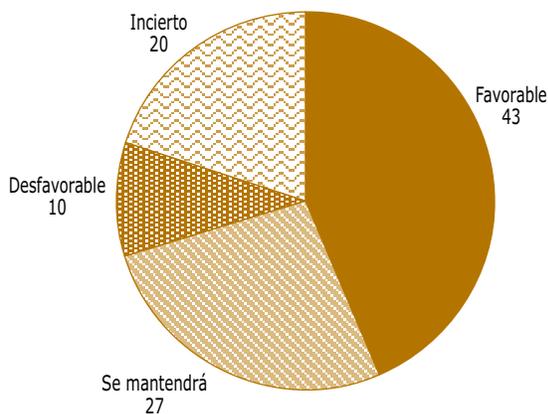
De otro lado, los balances de respuestas (respuestas positivas menos negativas) de cada uno de los once subsectores industriales incluidos en la Encuesta indican que las expectativas sobre la situación económica son más positivas en los sectores de productos metálicos y otros productos minerales no metálicos (50 y 48, respectivamente). Por el contrario, los sectores de productos textiles y actividades de edición e impresión se caracterizaron por mostrar

expectativas menos positivas respecto a su situación al finalizar el primer semestre de 2011 (balances de respuestas de 24 y 23, respectivamente). Por su parte, en promedio, para el total de sectores industriales Pyme encuestados, el balance de respuestas fue de 34, disminuyendo 5 puntos respecto a 2010 cuando fue de 39.

La opinión de los empresarios de las Pymes industriales respecto a la evolución de las ventas durante el

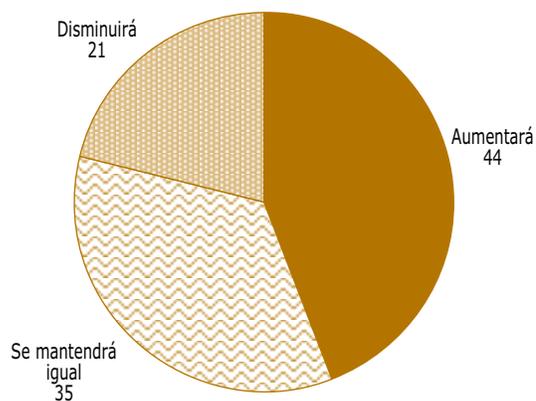
primer semestre de 2011 desmejoró. Se observa que la proporción de empresarios que consideraron que el volumen de sus ventas aumentaría pasó del 51% en la medición del primer semestre de 2010 al 44% en la medición del primer semestre de 2011. Mientras tanto, los empresarios que afirmaron que sus ventas disminuirían se incrementó, al pasar del 16% en 2010 al 21% en 2011. Al desagregar por subsectores, se destaca el optimismo de los sectores de otros productos minera-

**Desempeño general de la empresa**  
(%)



Fuente: cálculos Anif con base en la Gran Encuesta Pyme I-2011.

**Volumen de ventas**  
(%)



Fuente: cálculos Anif con base en la Gran Encuesta Pyme I-2011.

**Situación económica general**  
(balance de respuestas, %)



Fuente: cálculos Anif con base en la Gran Encuesta Pyme I-2011.

**Ventas**  
(balance de respuestas, %)



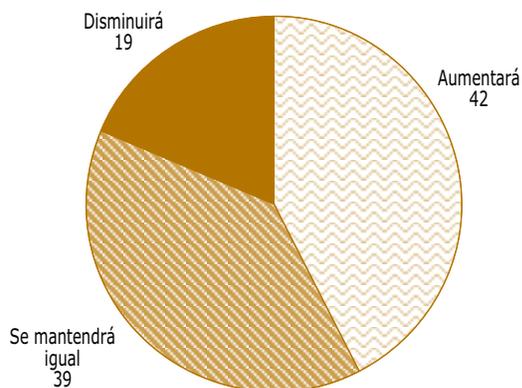
Fuente: cálculos Anif con base en la Gran Encuesta Pyme I-2011.

les no metálicos y productos metálicos, con balances de respuestas de 42 y 33, respectivamente. En cambio, los sectores menos optimistas fueron productos textiles y actividades de edición e impresión con balances de respuestas de -2 y 10, respectivamente.

La proporción de empresarios que pensaba que el volumen de producción aumentaría disminuyó al pasar del 51% en 2010-I al 42% en 2011-I. Mientras que la

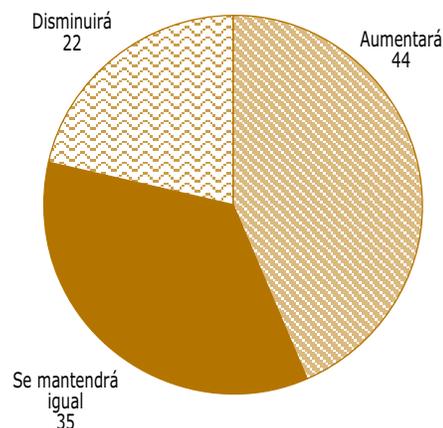
proporción de empresarios que afirmó que el volumen de su producción disminuiría se elevó al pasar del 14% al 19%. Por otra parte, en el balance de respuestas sobresale la actividad de otros minerales no metálicos como la de mayor consenso alrededor del aumento en la producción en los próximos meses (balance de respuestas de 45), mientras que las empresas dedicadas a las actividades de producción de textiles son las más pesimistas (balance de respuestas de -2).

**Volumen de producción**  
(%)



Fuente: cálculos Anif con base en la Gran Encuesta Pyme I-2011.

**Volumen de pedidos**  
(%)



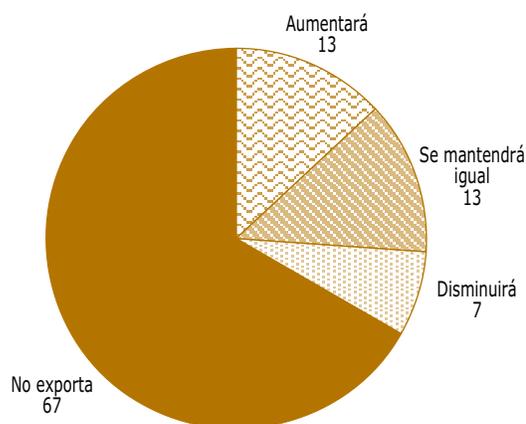
Fuente: cálculos Anif con base en la Gran Encuesta Pyme I-2011.

**Volumen de producción**  
(balance de respuestas, %)



Fuente: cálculos Anif con base en la Gran Encuesta Pyme I-2011.

**Volumen de exportación**  
(%)



Fuente: cálculos Anif con base en la Gran Encuesta Pyme I-2011.

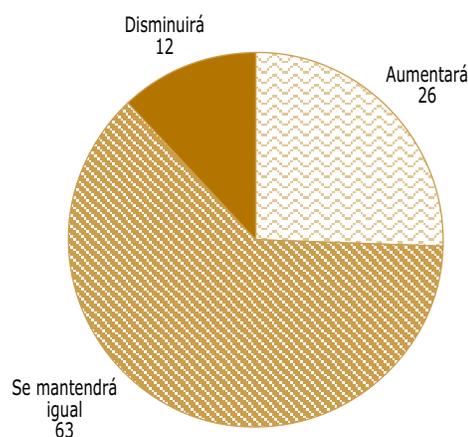
Con respecto al nivel de pedidos, los resultados muestran a los empresarios industriales más pesimistas. En efecto, la proporción de empresarios que piensan que su volumen de pedidos aumentará se redujo del 53% al 44%. En cuanto al balance de respuestas, entre los sectores que se muestran más optimistas sobresalen productos metálicos (38) y otros productos minerales no metálicos (37). Por su parte, entre los sectores más pesimistas se encuentran: productos textiles (-8) y actividades de edición e impresión (9).

El 67% de las Pymes industriales consultadas no exporta. Este alto porcentaje obedece a que las empresas de menor tamaño enfrentan grandes dificultades para acceder y competir en el mercado externo. Del 43% de empresas que sí exportan, el 13% espera que durante el primer semestre de 2011 el volumen de exportaciones aumente, mientras que el 7% afirma que sus ventas al exterior posiblemente disminuirán.

Durante el primer semestre de 2011, un 63% de las Pymes manufactureras anticipó que sus inversiones en maquinaria y equipo se mantendrán igual. Por su parte, un 26% afirma que sus inversiones aumentarán. En cambio, sólo un 12% disminuirá este tipo de inversiones. En el balance de respuestas el optimismo de los empresarios hacia inversiones futuras disminuyó al pasar de 27 en 2010-I a tan sólo 14 en 2011-I.

Dentro de los sectores con mayores expectativas de inversión se encuentran: cuero, calzado y marroquinería (balance de respuestas de 24), y maquinaria y equipo (balance de respuestas de 22). Por su parte, los sectores más rezagados en este indicador son: prendas de vestir (2 balance de respuestas) y muebles (5 balance de respuestas).

**Inversión (%)**



Fuente: cálculos Anif con base en la Gran Encuesta Pyme I-2011.

**Inversión en maquinaria y equipo (balance de respuestas, %)**



Fuente: cálculos Anif con base en la Gran Encuesta Pyme I-2011.

**Nivel de pedidos recibidos (balance de respuestas, %)**



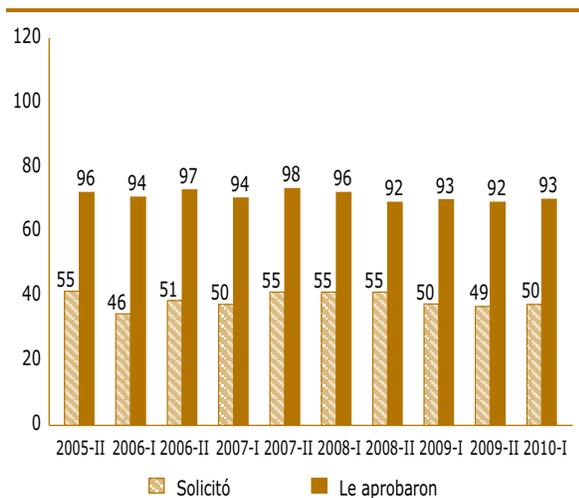
Fuente: cálculos Anif con base en la Gran Encuesta Pyme I-2011.

## Financiamiento

Históricamente las lecturas de la Gran Encuesta Pyme han señalado que, en general, las Pymes industriales tienen acceso a recursos financieros provenientes de la banca y que además las condiciones de los préstamos obtenidos son en una alta proporción satisfactorias.

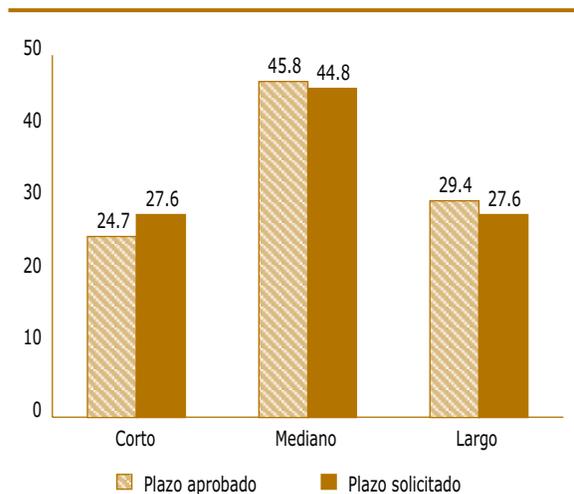
Los resultados de esta edición de la GEP no son la excepción. El 50% de las Pymes industriales entrevistadas solicitó préstamos al sistema financiero durante el segundo semestre de 2010 y al 93% de éstas le fueron aprobados. A nivel de sectores, se encuentra que los porcentajes de solicitud de créditos fueron muy similares. Sin embargo, en cuanto a la aprobación, se

**¿Solicitó crédito con el sector financiero?**  
¿Le fue aprobado?, (%)



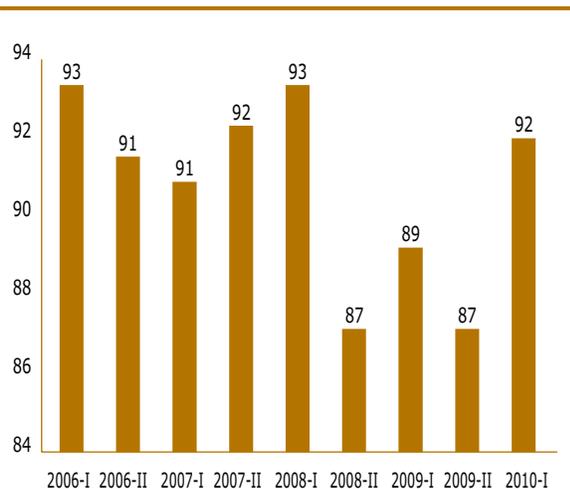
Fuente: cálculos Anif con base en la Gran Encuesta Pyme I-2011.

**¿A qué plazo le fue aprobado?**  
¿A qué plazo lo solicitó?, (%)



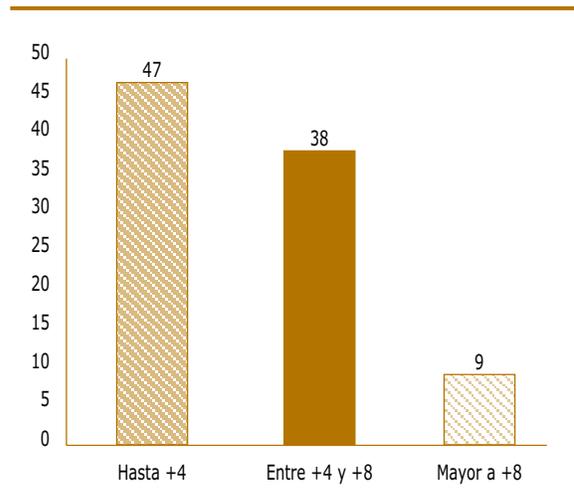
Fuente: cálculos Anif con base en la Gran Encuesta Pyme I-2011.

**¿Se ajustó el monto del crédito aprobado al que usted había solicitado?, (% de respuestas afirmativas)**



Fuente: cálculos Anif con base en la Gran Encuesta Pyme I-2010.

**¿A qué tasa DTF+ le fue otorgado?**  
(%)



Fuente: cálculos Anif con base en la Gran Encuesta Pyme I-2011.

destacó positivamente el sector de plásticos, donde el 98% de los créditos solicitados fue aprobado. Por su parte, se destacó negativamente el sector de productos metálicos, al presentar la tasa de rechazo más alta (16%).

En materia de plazos, cerca del 45.8% de los créditos aprobados fue de mediano plazo (entre 1 y 3 años). Un 29.4% correspondió a créditos de corto plazo, mientras que el largo plazo continuó siendo el menos utilizado con el 24.7%.

En el 92% de los casos, el monto de los créditos aprobados por los bancos se ajustó con el que habían solicitado los empresarios, cifra superior al 87% de los casos reportados en la encuesta anterior. Vale la pena mencionar que el nivel de satisfacción de los empresarios respecto al monto se ha mantenido en altas proporciones desde el primer semestre de 2006, cuando por primera vez se incluyó esta pregunta en la Encuesta.

En cuanto a las tasas de interés, aproximadamente el 47% de las Pymes industriales obtuvo sus créditos a tasas entre DTF+1 y DFT+4 puntos, un 38% accedió a crédito con una tasa entre DTF+4 y DFT+8 y sólo un 9% de los encuestados señaló que accedió a crédito con una tasa superior a DFT+8.

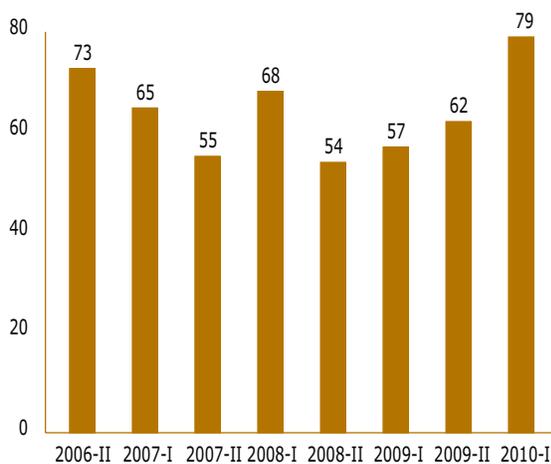
Por otra parte, el nivel de satisfacción de los empresarios respecto de la tasa de interés de sus créditos presentó una importante mejoría. Mientras que en el segundo semestre de 2009, el 62% de las Pymes industriales consultadas calificó como apropiada la tasa que estaba pagando por sus préstamos, en el segundo semestre de 2010 este porcentaje se incrementó al 78.9%.

Finalmente, con relación al destino de los recursos obtenidos, se encuentra que en el 63% de los casos éste fue para inversiones en materia prima, insumos, inventarios, mano de obra y demás gastos operativos y de funcionamiento. El 23% de las Pymes industriales orientó los recursos hacia la consolidación del pasivo, el 14% destinó los recursos a compra o arrendamiento de maquinaria, mientras que el porcentaje de Pymes manufactureras que dedicó los recursos de crédito a remodelaciones o adecuaciones para mejorar su capacidad productiva continuó siendo bajo (13%).

• Acciones de mejoramiento

La medición del primer semestre de 2011 del módulo de acciones de mejoramiento permite evidenciar que el porcentaje de Pymes que realizó alguna acción de mejoramiento para incrementar su competitividad disminuyó respecto a la medición del primer semestre

¿Considera que esta tasa de interés fue apropiada?  
(% de respuestas afirmativas)



Fuente: cálculos Anif con base en la Gran Encuesta Pyme I-2010.

Los recursos recibidos se destinaron a  
(%)



Fuente: cálculos Anif con base en la Gran Encuesta Pyme I-2011.

de 2010. La proporción de Pymes industriales que no emprendió ninguna acción para incrementar su competitividad aumentó en 11 puntos porcentuales al pasar del 29% en 2010-I al 40% en 2011-I. El obtener una certificación de calidad se sitúa como la acción de mejoramiento más recurrente por parte de los empresarios industriales (21%).

Entre tanto, la capacitación de personal pasó del primero al segundo lugar en cuanto a acciones de mejoramiento, al pasar del 29% en 2010-I al 19% en 2011-I, mientras que el 14% de los industriales ha orientado sus esfuerzos a diversificar sus mercados en el país. La proporción de empresarios industriales que mostraron interés en lanzar un nuevo producto se redujo al pasar del 15% en 2010 al 12% en 2011. Nuevamente, se encuentra que la diversificación de mercados fuera de Colombia aún no se constituye en una prioridad para una buena proporción de los empresarios entrevistados.

A nivel sectorial se destaca negativamente el sector de prendas de vestir y textiles en el cual no se ha implementado recientemente ninguna acción de mejoramiento (57% y 52% respectivamente de las Pymes no ha adelan-

tado acciones de mejoramiento). En contraste, el sector de maquinaria sobresale por ser el sector que más acciones ha implementado para mejorar su competitividad.

Acciones de mejoramiento (%)



Fuente: cálculos Anif con base en la Gran Encuesta Pyme I-2011.

Clasificación Pyme				
	SMLV Ley Mipyme 1/		SMLV Anif	
	Límite inferior	Límite superior	Límite inferior	Límite superior
Pequeña	501	5.000	500	8.735
Mediana	5.001	30.000	8.735	52.407
Pyme	501	30.000	500	52.407

	Activos Ley Mipyme		Activos Anif	
	Límite inferior	Límite superior	Límite inferior	Límite superior
Pequeña	268.335.600	2.678.000.000	\$ 267.800.000	\$ 4.678.466.000
Mediana	2.678.535.600	16.068.000.000	\$ 4.678.466.000	\$ 28.069.189.200
Pyme	268.335.600	16.068.000.000	\$ 267.800.000	\$ 28.069.189.000

	Empleados Ley Mipyme		Empleados Anif 2/	
	Límite inferior	Límite superior	Límite inferior	Límite superior
Pequeña	11	50	10	49
Mediana	51	200	50	199
Pyme	11	200	10	199

\*En 2011 el SMLV fue de \$535.600.

1/ Hace referencia a la Ley 905 de 2004.

2/ Ésta es la clasificación que utiliza el Dane en su información, por este motivo Anif la acoge.

# PLÁSTICOS

- **Actividad Pyme**
- **Indicadores de estructura sectorial**
- **Materias primas**
- **Precios**
- **Comercio exterior**

## Actividad Pyme

La producción bruta del sector de plásticos alcanzó en 2008 los \$5.2 billones (constantes de 2006), de los cuales el 49.3% es producido por el segmento Pyme. En este sector se emplearon 40.660 personas (de las cuales el 54.3% es del segmento Pyme) en 550 establecimientos, de los cuales el 91.8% son establecimientos del segmento Pyme. Los productos con mayor participación en el valor producido fueron las tuberías de polivinilo (7%), bolsas de material plástico sin impresión (5.3%), bolsas impresas de material plástico (5.2%), tapas y tapones de material plástico (4.5%) y película tubular de plástico impresa (4%).

El valor agregado generado por el sector alcanzó \$2.1 billones (constantes de 2006), de los cuales el segmento Pyme aportó un 48.7%.

## Indicadores de estructura sectorial

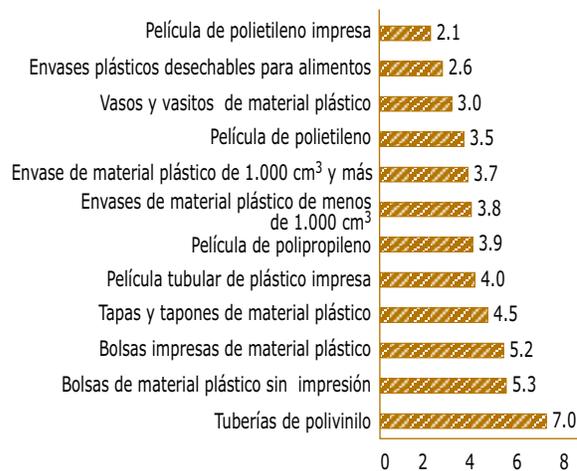
### • Competitividad industrial

En 2008, dentro de la competitividad del costo laboral, por cada \$1.000 invertidos en nómina se generaron \$3.550 en el total industrial sectorial, cifra un poco menor a la presentada por el segmento de grandes empresas (\$3.610), pero mayor a las de las empresas del segmento Pyme (\$3.480).

De acuerdo con los cálculos de Anif, la productividad laboral del sector en 2008 llegó a \$51.6 millones constantes de 2006, que fue el valor agregado promedio que produjo un trabajador en el año. Para el segmento Pyme, esta productividad alcanzó los \$47.3 millones constantes de 2006 por trabajador.

De otra parte, la intensidad de capital del sector como un todo para el año 2007 llegó a los \$92.8 millones (constantes de 2006), y en 2008 disminuyó, llegando a los \$85.6 millones, reduciéndose los activos

### Plásticos Principales productos (%, 2008)



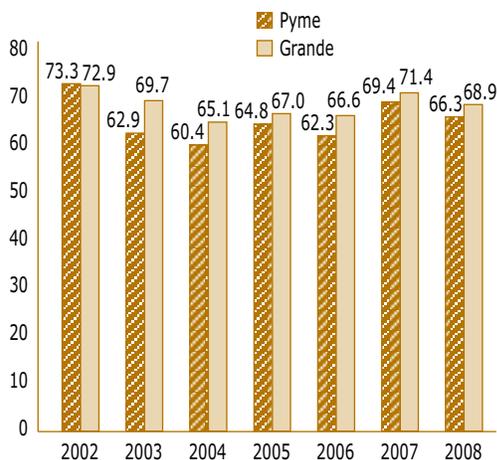
Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2008)-Dane.  
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

fijos por trabajador un 7.7% entre un año y otro. En el segmento Pyme, la intensidad de capital del sector para el año 2007 llegó a los \$69.8 millones, y en 2008 llegó a los \$65 millones, decreciendo en un 6.9% entre un año y otro.

La eficiencia de los procesos había presentado descensos desde el año 2001 y hasta el año 2006, principalmente en las empresas del segmento Pyme, las cuales transformaban el 72.5% de su consumo intermedio en valor agregado en 2001 y, a 2006, sólo transformaban el 62.3%. Para el año 2007 esa tendencia cambió y aumentó llegando al 69.4%. Para 2008, este indicador presentó un ligero descenso alcanzando un porcentaje del 66.3%.

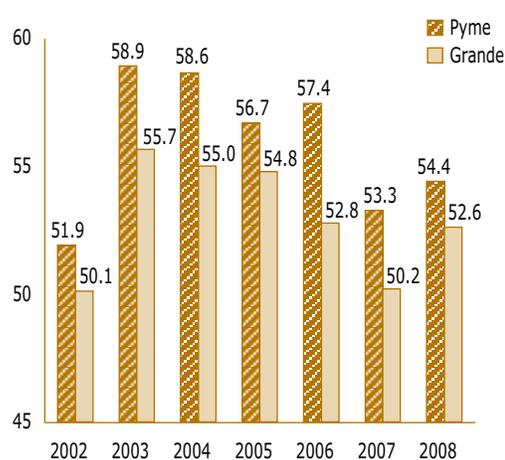
De manera similar se ha comportado el contenido de valor agregado sectorial, que se define como la proporción de la producción bruta representada en el valor agregado. Éste pasó del 43.2% en 2001 al 39.2% en 2006 y aumentó de nuevo al 41.3% en 2007. Para el año 2008, éste se desaceleró ligeramente llegando al 40.3%. En el segmento Pyme, el contenido de valor agregado que para el año 2007 fue del 41%, alcanzó el 39.9% en 2008, cayendo en 2.1 puntos porcentuales.

**Plásticos**  
**Eficiencia en procesos**  
 (% , 2002-2008)



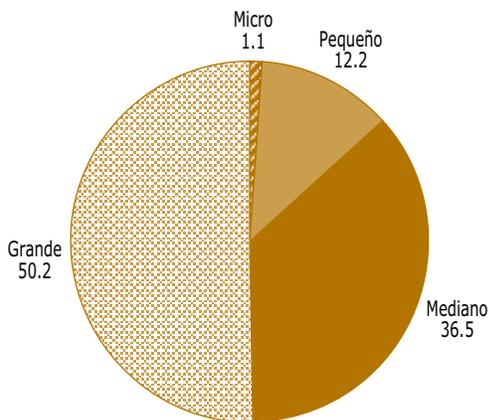
Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2002-2008) y Dane.  
 Nota: las cifras para 2006 y 2008 son preliminares y están sujetas a cambios.

**Plásticos**  
**Materias primas consumidas/Ingresos por ventas**  
 (% , 2002-2008)



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2002-2008) y Dane.  
 Nota: las cifras para 2006 y 2008 son preliminares y están sujetas a cambios.

**Plásticos**  
**Distribución del valor agregado por tamaño de establecimiento**  
 (% , 2008)



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2008)-Dane.  
 Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

• **Relaciones de costo**

Las materias primas compradas son relativamente costosas para el sector, pues en 2008 alcanzaron el 53.5% de los ingresos por ventas. Las Pymes tuvieron

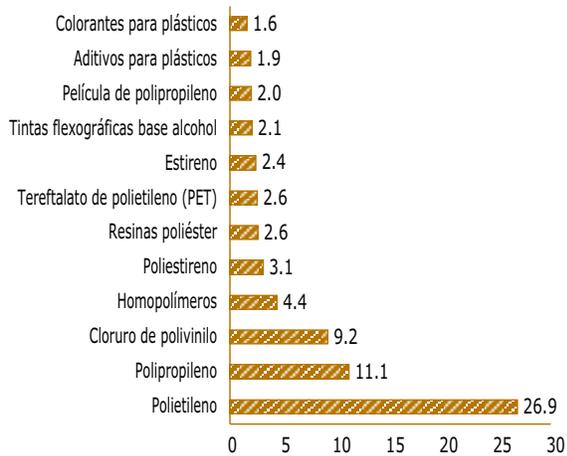
un costo de sus materias primas del 54.8% en 2008 y las grandes un 52.6%, ambos como porcentaje de los ingresos por ventas.

Los costos laborales son el siguiente gasto en importancia. Durante el año 2007, el segmento Pyme destinó el 11.3% de sus ingresos a cubrir sus costos laborales, mostrando estabilidad en los gastos laborales. Para el año 2008, estos gastos aumentaron ligeramente al 11.7%. En el total empresarial, el costo laboral para el año 2008 fue del 11.5%.

**Materias primas**

Las materias primas del sector están altamente concentradas en cuatro productos, que acumulan el 51.6% del total de los insumos utilizados. Tan sólo el polietileno pesó el 26.9% en 2008. El polipropileno le siguió con una participación del 11.1%, y detrás el cloruro de polivinilo con el 9.2% y los homopolímeros con el 4.4%. Las demás materias primas, las cuales incluyen aditivos, resinas de poliéster, tintas y colorantes, no superan individualmente el 3.1 % del total.

**Plásticos**  
**Participación % de las principales materias primas**  
 en el consumo total de materias primas del sector, (% , 2008)

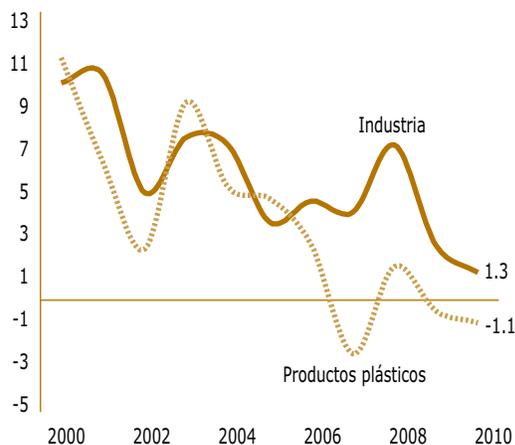


Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2008)-Dane.  
 Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

**Precios**

Con un comportamiento muy similar al de los químicos básicos, los precios de los productos de plástico experimentaron una fuerte caída en 2009 que se mantuvo,

**Plásticos**  
**Precios del producto final vs. precios de la principal materia prima**  
 (variación % promedio anual)



Nota: corresponde al IPP de producidos y consumidos.  
 Fuente: cálculos Anif con base en Dane.

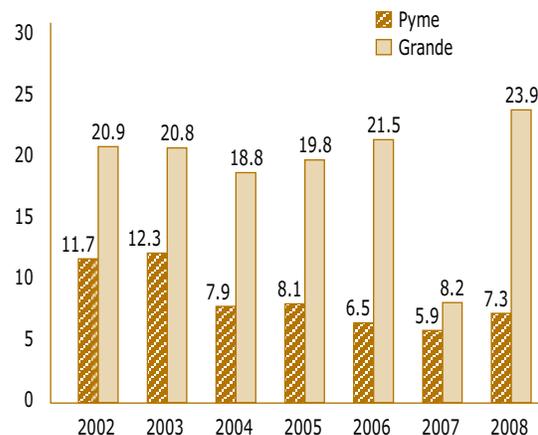
pero con un menor dinamismo, en 2010. Según el Dane, para 2010, los precios de este tipo de productos cayeron un -1.1%, en línea con el bajo crecimiento de los precios del sector industrial como un todo (1.3%). Buena parte de este comportamiento se explica por la evolución del precio del petróleo: en 2008 los precios alcanzaron máximos históricos, seguidos por correcciones significativas, bajando así los precios de todos los derivados de la cadena petroquímica. Esto se refleja en el desempeño de una de las principales resinas plásticas en los últimos años: los precios del polietileno se redujeron un -0.3% en 2009.

**Comercio exterior**

• **Coficiente exportador**

Las Pymes del sector de productos plásticos exportaron el 7.3% de su producción en 2008. Este ritmo de exportaciones es muy bajo al compararlo con otros sectores de la industria petroquímica y frente a las empresas grandes del sector que presentaron una tasa del 23.9%. El total de las empresas del sector exportó el 15.5% de su producción en 2008. Esto da a entender que las Pymes de plásticos fabrican productos con menor valor agregado, cuyo mercado natural es la industria interna del país.

**Plásticos**  
**Coficiente exportador**  
 (% , 2002-2008)

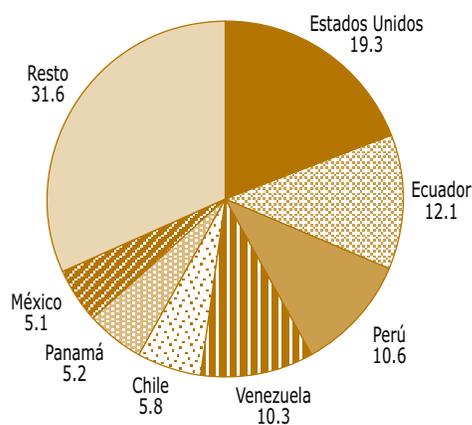


Fuente: cálculos Anif con base en EAM-Dane.  
 Nota: las cifras para 2006 y 2008 son preliminares y están sujetas a cambios.

### • Destinos de las exportaciones

El país exportó un total de US\$516 millones en este tipo de productos entre mayo de 2010 y mayo de 2011, lo que marca un aumento del 10.8% frente a lo exportado el año inmediatamente anterior. Al corte de mayo de 2011, el 19.3% de las exportaciones se destinó a Estados Unidos. Otros destinos de importancia en las exportaciones de plásticos son Ecuador (12.1%), Perú (10.6%) y Venezuela con un 10.3%. Este último perdió el primer lugar como destino de exportación que tenía un año atrás.

**Plásticos**  
Principales destinos de las exportaciones colombianas  
(% acumulado en doce meses a mayo de 2011)

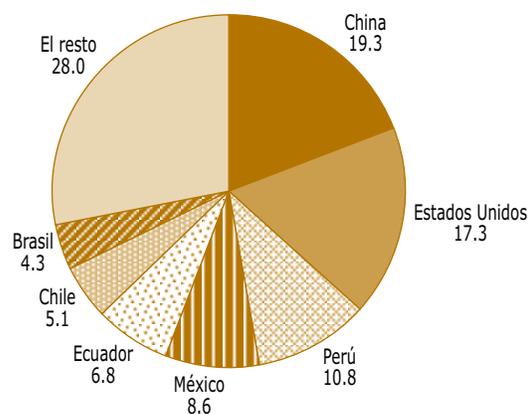


Fuente: cálculos Anif con base en Dane.

### • Origen de las importaciones

Las importaciones de productos plásticos están bien diversificadas, lo que quiere decir que el país no depende de un solo proveedor para el suministro de este tipo de productos. A mayo de 2011, los principales orígenes de las importaciones de productos de plástico fueron China y Estados Unidos, con porcentajes del 19.3% y del 17.3%, respectivamente. Le siguieron Perú (10.8%) y México (8.6%). El país importó un total de US\$746.8 millones en este tipo de productos entre mayo de 2010 y mayo de 2011, lo que marca un aumento del 31.5% anual.

**Plásticos**  
Principales orígenes de las importaciones colombianas  
(% acumulado en doce meses a mayo de 2011)



Fuente: cálculos Anif con base en Dane.

Plásticos							
Indicadores de estructura sectorial							
	Año	Micro	Pequeña	Mediana	Pyme	Grande	Total
<b>Competitividad del costo laboral</b> (\$ miles de 2006)	2000	2.9	4.2	4.3	4.3	4.3	4.3
	2001	3.9	4.2	4.4	4.4	4.2	4.3
	2002	2.8	4.6	4.2	4.3	4.0	4.1
	2003	3.0	3.8	3.9	3.9	3.9	3.9
	2004	3.0	4.0	3.7	3.8	3.9	3.8
	2005	3.1	4.2	3.9	4.0	4.1	4.0
	2006	2.9	3.8	3.8	3.8	4.0	3.9
	2007	3.2	3.9	3.6	3.6	4.0	3.8
	2008	3.8	3.2	3.6	3.5	3.6	3.5
<b>Productividad laboral</b> (\$ miles de 2006)	2000	17.210	32.653	46.567	42.085	50.466	45.598
	2001	29.003	37.929	49.924	46.489	55.188	50.048
	2002	24.216	43.251	49.531	47.693	53.552	50.170
	2003	25.876	36.726	48.202	44.714	54.857	48.996
	2004	25.882	40.985	47.770	45.695	56.731	50.392
	2005	28.009	45.652	51.667	49.837	60.440	54.409
	2006	27.639	44.645	52.207	50.005	60.238	54.713
	2007	35.242	47.291	50.568	49.676	63.966	55.951
	2008	46.789	37.271	51.936	47.270	56.726	51.578
<b>Costo unitario laboral</b> (%)	2000	15.9	13.3	12.4	12.6	13.7	13.1
	2001	12.6	12.6	11.9	12.1	13.3	12.7
	2002	14.6	11.9	11.9	11.9	12.8	12.4
	2003	11.5	11.8	11.0	11.2	11.8	11.5
	2004	11.2	11.0	10.4	10.6	10.8	10.7
	2005	10.4	10.4	10.0	10.1	10.0	10.1
	2006	11.9	11.4	9.9	10.2	10.0	10.1
	2007	11.6	11.7	11.1	11.2	10.4	10.8
	2008	11.1	13.9	10.7	11.5	11.3	11.4
<b>Índice de temporalidad</b>	2000	4.7	3.7	3.3	3.4	1.9	2.6
	2001	5.3	3.8	2.3	2.6	1.9	2.3
	2002	3.3	3.2	2.2	2.5	1.8	2.1
	2003	2.6	2.7	2.1	2.3	1.8	2.0
	2004	1.8	2.2	1.7	1.8	1.3	1.6
	2005	2.0	2.2	1.7	1.8	1.2	1.5
	2006	2.7	2.1	1.7	1.8	1.1	1.4
	2007	2.7	2.0	1.7	1.8	1.3	1.6
	2008	2.3	1.9	1.8	1.8	1.3	1.5
<b>Intensidad del capital</b> (\$ miles de 2006)	2000	32.264	47.105	86.638	73.903	117.542	93.398
	2001	44.589	53.912	86.909	77.460	129.083	99.627
	2002	52.471	56.285	92.104	81.621	129.192	103.496
	2003	46.931	49.256	92.315	79.228	131.806	102.408
	2004	40.623	48.867	92.660	79.267	116.346	95.402
	2005	40.893	52.586	84.929	75.093	105.722	88.656
	2006	44.520	55.646	82.948	75.000	106.054	89.694
	2007	43.495	56.120	74.948	69.820	121.629	92.819
	2008	80.318	40.354	76.521	65.014	109.841	85.644
<b>Eficiencia en procesos</b> (%)	2000	52.6	72.0	67.3	68.4	79.0	73.3
	2001	63.6	72.9	72.4	72.5	80.9	76.3
	2002	51.7	83.7	70.2	73.3	72.9	72.9
	2003	44.5	67.9	61.3	62.9	69.7	65.9
	2004	47.1	71.4	57.1	60.4	65.1	62.6
	2005	46.7	74.0	61.8	64.8	67.0	65.7
	2006	51.2	74.4	59.0	62.3	66.6	64.4
	2007	60.3	83.4	65.6	69.4	71.4	70.3
	2008	72.7	78.3	63.1	66.3	68.9	67.6

	Año	Micro	Pequeña	Mediana	Pyme	Grande	Total
<b>Contenido de valor agregado (%)</b>	2000	34.5	41.9	40.2	40.6	44.1	42.3
	2001	38.9	42.2	42.0	42.0	44.7	43.3
	2002	34.1	45.6	41.2	42.3	42.1	42.2
	2003	30.8	40.5	38.0	38.6	41.1	39.7
	2004	32.0	41.6	36.3	37.7	39.4	38.5
	2005	31.9	42.5	38.2	39.3	40.1	39.7
	2006	33.9	42.7	37.1	38.4	40.0	39.2
	2007	37.6	45.5	39.6	41.0	41.6	41.3
	2008	42.1	43.9	38.7	39.9	40.8	40.3
<b>Valor de las materias primas compradas/ Ingresos por ventas (%)</b>	2000	59.3	52.8	54.5	54.1	48.0	51.1
	2001	52.9	51.8	53.3	53.0	47.6	50.4
	2002	56.8	47.9	53.3	51.9	50.1	51.0
	2003	67.0	58.4	59.1	58.9	55.7	57.4
	2004	64.0	55.1	59.8	58.6	55.0	56.9
	2005	71.6	52.0	58.3	56.7	54.8	55.8
	2006	82.2	50.4	59.6	57.4	52.8	55.1
	2007	55.7	46.1	55.5	53.3	50.2	51.7
	2008	35.7	48.8	56.6	54.8	52.6	53.5
<b>Costo laboral/ Ingresos por ventas (%)</b>	2000	16.6	13.9	12.8	13.1	13.8	13.4
	2001	13.2	13.0	12.6	12.7	13.4	13.0
	2002	15.0	12.2	12.6	12.5	13.0	12.8
	2003	11.9	11.8	11.6	11.6	12.1	11.9
	2004	11.4	11.3	11.0	11.1	11.0	11.0
	2005	10.7	10.7	10.6	10.6	10.3	10.5
	2006	12.2	11.7	10.1	10.5	10.0	10.3
	2007	11.6	11.5	11.3	11.3	10.6	10.9
	2008	10.8	14.3	10.9	11.7	11.3	11.5
<b>Materia prima importada/ Materia prima total</b>	2000	7.1	30.9	35.8	34.7	32.2	33.3
	2001	1.5	36.7	34.6	35.1	34.7	34.6
	2002	6.4	38.3	40.9	40.3	36.1	38.0
	2003	20.9	30.9	42.1	39.4	33.3	36.3
	2004	0.8	24.8	33.9	31.7	32.4	31.8
	2005	4.3	26.3	32.6	31.1	31.9	31.2
	2006	0.0	19.1	45.7	40.2	27.8	33.6
	2007	0.8	21.5	37.5	34.2	26.7	30.2
	2008	8.0	12.7	33.5	29.3	27.1	28.1
<b>Apertura exportadora (%)</b>	2000	0.9	3.9	13.1	10.9	17.8	14.2
	2001	1.0	5.6	13.9	11.9	20.5	15.9
	2002	0.9	4.4	14.1	11.7	20.9	16.2
	2003	3.9	4.8	14.6	12.3	20.8	16.4
	2004	1.9	2.4	9.6	7.9	18.8	13.2
	2005	2.6	2.9	9.9	8.1	19.8	13.9
	2006	0.0	2.6	7.7	6.5	21.5	14.3
	2007	0.2	2.6	6.9	5.9	15.4	10.7
	2008	3.3	2.4	8.8	7.4	23.9	15.5
<b>Sensibilidad a las condiciones externas*</b>	2000	4.4	3.9	1.4	1.7	0.9	1.2
	2001	0.8	3.3	1.3	1.5	0.8	1.1
	2002	3.8	4.0	1.5	1.7	0.9	1.2
	2003	3.4	3.7	1.6	1.8	0.9	1.2
	2004	0.2	5.5	2.0	2.3	0.9	1.3
	2005	1.2	4.6	1.8	2.1	0.9	1.2
	2006		3.6	3.4	3.5	0.7	1.3
	2007	1.9	3.9	3.0	3.1	0.9	1.4
	2008	0.9	2.6	2.1	2.1	0.6	1.0

\*Los espacios en blanco significan que no había información para calcular el indicador.

	Año	Micro	Pequeña	Mediana	Pyme	Grande	Total
<b>Número de establecimientos</b>	2000	61	218	109	327	35	423
	2001	71	196	117	313	34	418
	2002	56	204	126	330	41	427
	2003	75	223	130	353	38	466
	2004	66	234	140	374	39	479
	2005	68	245	142	387	42	497
	2006	65	241	148	389	48	502
	2007	58	229	156	385	44	487
	2008	75	279	151	430	45	550
<b>Producción bruta (\$ millones constantes de 2006)</b>	2000	15.077	292.779	914.335	1.207.115	1.163.299	2.385.491
	2001	26.468	337.335	1.111.470	1.448.804	1.297.972	2.773.244
	2002	20.742	388.049	1.186.991	1.575.040	1.584.684	3.180.465
	2003	38.083	444.358	1.421.395	1.865.753	1.810.349	3.714.185
	2004	34.201	542.739	1.645.220	2.187.959	2.156.726	4.378.885
	2005	39.892	634.213	1.827.778	2.461.991	2.517.197	5.019.080
	2006	35.688	617.961	2.024.182	2.642.143	2.928.098	5.605.929
	2007	34.276	587.302	1.926.557	2.513.859	2.638.545	5.186.680
	2008	53.553	584.103	1.980.621	2.564.724	2.579.477	5.197.753
<b>Valor agregado (\$ millones constantes de 2006)</b>	2000	6.884	162.285	487.042	649.328	679.823	1.336.035
	2001	12.906	178.496	585.503	763.999	728.424	1.505.329
	2002	8.524	213.226	590.163	803.389	805.417	1.617.330
	2003	13.093	200.598	602.954	803.552	829.713	1.646.358
	2004	11.647	240.540	636.338	876.878	905.476	1.794.000
	2005	13.052	277.014	717.344	994.357	1.037.278	2.044.687
	2006	12.134	264.564	753.345	1.017.908	1.174.284	2.204.326
	2007	12.899	267.052	762.921	1.029.973	1.098.870	2.141.742
	2008	22.552	256.496	765.950	1.022.446	1.052.148	2.097.146
<b>Personal ocupado</b>	2000	400	4.970	10.459	15.429	13.471	29.300
	2001	445	4.706	11.728	16.434	13.199	30.078
	2002	352	4.930	11.915	16.845	15.040	32.237
	2003	506	5.462	12.509	17.971	15.125	33.602
	2004	450	5.869	13.321	19.190	15.961	35.601
	2005	466	6.068	13.884	19.952	17.162	37.580
	2006	439	5.926	14.430	20.356	19.494	40.289
	2007	366	5.647	15.087	20.734	17.179	38.279
	2008	482	6.882	14.748	21.630	18.548	40.660

Fuente: cálculos Anif con base en la EAM (2000-2008)-Dane.

Nota: las cifras de 2006 y 2008 son preliminares y están sujetas a cambios.

**Plásticos**  
**Empresas Pyme registradas por el Dane 2008**

Nombre	Tamaño	CIIU	Departamento
Ametal Acrilato S.A. Manoplas	Mediana	2521	Antioquia
Microplast Antonio Palacio y Cía. S.A.S	Grande	2521	Antioquia
Acrílicos Serna	Pequeña	2521	Antioquia
Industrias Crisaza S.A.	Pequeña	2521	Antioquia
Frigopor Ltda.	Pequeña	2521	Antioquia
Industrias Ferroplas Ltda.	Pequeña	2521	Antioquia
Mangueras y Maderas Plásticas S.A.	Mediana	2521	Antioquia
PlastiQuímica S.A.	Grande	2521	Antioquia
Representaciones Henao Ltda.	Pequeña	2521	Antioquia
Metro Espumas Ltda.	Mediana	2521	Antioquia
Elkin Plast	Pequeña	2521	Antioquia
Wiplas	Pequeña	2521	Antioquia
O-Tek Internacional S.A.	Grande	2521	Antioquia
Fabricopores	Pequeña	2521	Antioquia
Mangueras y Cables de Colombia Ltda.	Pequeña	2521	Antioquia
Laminados Termoformados S.A.	Pequeña	2521	Antioquia
Plásticos Hito S.A.	Pequeña	2529	Antioquia
Sellados Plásticos S.A.	Mediana	2529	Antioquia
Neoplast Ltda.	Pequeña	2529	Antioquia
Cartoplas	Pequeña	2529	Antioquia
Industrias Estra Planta Medellín	Grande	2529	Antioquia
Tecniplas Ltda.	Pequeña	2529	Antioquia
Bolsas El Indio	Pequeña	2529	Antioquia
Colplásticos	Pequeña	2529	Antioquia
Alico S.A.	Grande	2529	Antioquia
Industrias Plesco S.A.	Mediana	2529	Antioquia
Vélez Palacio S.A.	Pequeña	2529	Antioquia
Rimoplast S.A.	Mediana	2529	Antioquia
Incarsa S.A.	Pequeña	2529	Antioquia
Novedades Plásticas Ltda.	Pequeña	2529	Antioquia
Proplas S.A.	Grande	2529	Antioquia
Industrias Kent y Sorrento S.A.	Mediana	2529	Antioquia
Plásticos Medellín Ltda.	Pequeña	2529	Antioquia
Indupor S.A.	Pequeña	2529	Antioquia
Interplast S.A.	Mediana	2529	Antioquia
Plasmar S.A.	Grande	2529	Antioquia
Plásticos Darma S.A.	Pequeña	2529	Antioquia
Formacol S.A.	Grande	2529	Antioquia
Famoplas Ltda.	Pequeña	2529	Antioquia
Fábrica de Retenedores Colombianos	Pequeña	2529	Antioquia
Lamiempaques S.A.	Mediana	2529	Antioquia
Neón Júpiter S.A.	Pequeña	2529	Antioquia
Sportiva Ltda.	Pequeña	2529	Antioquia
Imusa	Grande	2529	Antioquia
Plásticos Gustavo de Bedout	Pequeña	2529	Antioquia
Simex S.A.	Grande	2529	Antioquia
DiAx S.A.	Mediana	2529	Antioquia
Plastinovo Ltda.	Mediana	2529	Antioquia
Compañía de Empaques S.A.	Grande	2529	Antioquia
Manufactura S.A.	Mediana	2529	Antioquia
Inversiones Luviplast S.A.	Pequeña	2529	Antioquia
Industrias Mamut Ltda.	Pequeña	2529	Antioquia

Nombre	Tamaño	CIIU	Departamento
Industrias Plásticas M.M. S.A.	Mediana	2529	Antioquia
Colombiana Flexográfica de Plásticos S.A.	Grande	2529	Antioquia
Innovaciones Plásticas Ltda.	Pequeña	2529	Antioquia
Sigmaplas S.A.	Mediana	2529	Antioquia
Espumas Medellín S.A.	Mediana	2529	Antioquia
Rotoplast S.A.	Mediana	2529	Antioquia
Incodi Ltda.	Mediana	2529	Antioquia
Plásticos Truher S.A.	Grande	2529	Antioquia
Plásticos P.G.	Pequeña	2529	Antioquia
Espumlatex S.A.	Mediana	2529	Antioquia
Plastisur Ltda.	Pequeña	2529	Antioquia
Mold Plast Ltda.	Mediana	2529	Antioquia
Comercializadora Plastytipos Ltda.	Pequeña	2529	Antioquia
Carboplast S.A.	Pequeña	2529	Antioquia
Amcor Pet Packaging de Colombia S.A. Funza	Mediana	2529	Antioquia
Optiformas S.A.	Pequeña	2529	Antioquia
Esmaflex y Cía. Ltda.	Pequeña	2529	Antioquia
Creaciones Decorísima S.A.	Pequeña	2529	Antioquia
Diseños Plásticos	Pequeña	2529	Antioquia
Kjiplas S.A.	Mediana	2529	Antioquia
Repujados y Sellados S.A.	Pequeña	2529	Antioquia
Lyliplas Ltda.	Pequeña	2529	Antioquia
Isoplast S.A.S.	Pequeña	2529	Antioquia
Plásticos Correa S.A.	Mediana	2529	Antioquia
Swplas Ltda.	Pequeña	2529	Antioquia
Mayor Dent Ltda.	Pequeña	2529	Antioquia
Labicjet Medellín Ltda.	Mediana	2529	Antioquia
Jomis S.A.	Pequeña	2529	Antioquia
Soluciones Plásticas S.A.	Pequeña	2529	Antioquia
Champlast S.A.S	Pequeña	2529	Antioquia
Plastiser S.A	Pequeña	2529	Antioquia
Alumcor S.A.	Pequeña	2529	Antioquia
M.A. Plast y Cía. Ltda.	Pequeña	2529	Antioquia
Codiplax S.A.	Pequeña	2529	Antioquia
Impresos Flexográficos Ltda.	Pequeña	2529	Antioquia
Meridiano S.A.S.	Mediana	2529	Antioquia
Empaques Termotécnicos Ltda.	Pequeña	2529	Antioquia
Plásticos El Buen Precio	Pequeña	2529	Antioquia
Plásticos Gyc Ltda.	Pequeña	2529	Antioquia
Romoplac Ltda.	Pequeña	2529	Antioquia
Plastimundo Ltda.	Mediana	2529	Antioquia
O.G. Acrílicos	Pequeña	2529	Antioquia
Mayerprint Ltda.	Pequeña	2529	Antioquia
Acrílicos Colombia Ltda.	Pequeña	2529	Antioquia
C.I. Farmaplast Ltda.	Pequeña	2529	Antioquia
C.I. Industrias Plásticas Splastic Ltda.	Pequeña	2529	Antioquia
Manufacturas Hollywood E.U.	Pequeña	2529	Antioquia
Suramericana de Productos Plásticos Ltda.	Pequeña	2529	Antioquia
Ingepack Ltda.	Pequeña	2529	Antioquia
Dicoplast S.A.	Mediana	2529	Antioquia
Calbertos y Cía. S.A.	Pequeña	2529	Antioquia
Hilos Colombia Ltda.	Pequeña	2521	Atlántico
Celta S.A.	Mediana	2521	Atlántico
Litoplas S.A.	Grande	2521	Atlántico
Icoportec por Acciones Simplificadas S.A.S.	Pequeña	2521	Atlántico

Nombre	Tamaño	CIU	Departamento
Plásticos Fayco S.A.	Mediana	2529	Atlántico
Acricol Ltda.	Pequeña	2529	Atlántico
Productos Unidos Ltda.	Mediana	2529	Atlántico
Empaques Transparentes S.A.	Mediana	2529	Atlántico
Industrias Plásticas del Caribe Ltda.	Grande	2529	Atlántico
Plasticaribe S.A.	Grande	2529	Atlántico
Eusse Jiménez e Hijos	Mediana	2529	Atlántico
Innovaciones Tecnoplásticas S.A.	Mediana	2529	Atlántico
Fábrica Kico	Mediana	2529	Atlántico
Tuboplast Ltda.	Mediana	2529	Atlántico
Sedas del Caribe S.A.S.	Mediana	2529	Atlántico
Icopor del Caribe Ltda.	Pequeña	2529	Atlántico
Pet del Caribe S.A.	Mediana	2529	Atlántico
Plásticos Mallo	Pequeña	2529	Atlántico
Pulsatec Ltda.	Pequeña	2529	Atlántico
Ensacar S.A.	Grande	2529	Atlántico
Plásticos Codazzi	Pequeña	2529	Atlántico
Industrial Solutions S.A.	Pequeña	2529	Atlántico
Tapón Corona de Colombia S.A.	Pequeña	2529	Atlántico
Tucarplast Colombia Ltda.	Pequeña	2529	Atlántico
PVC Canadian Windows Ltda.	Pequeña	2529	Atlántico
Polycelt Ltda.	Pequeña	2521	Bogotá
Filmtex S.A.	Mediana	2521	Bogotá
Humplast	Pequeña	2521	Bogotá
Plexin S.A.S.	Pequeña	2521	Bogotá
Agritech Industrial S.A. En liquidación.	Pequeña	2521	Bogotá
Tubemplas S.A.	Pequeña	2521	Bogotá
Procesos al Plástico y Cía. Ltda.	Pequeña	2521	Bogotá
Cristacryl de Colombia S.A.	Pequeña	2521	Bogotá
Compañía General de Plásticos Ltda.	Mediana	2521	Bogotá
Pavco S.A.	Grande	2521	Bogotá
Gilpa Impresores S.A.	Grande	2521	Bogotá
Industrias Beba Ltda.	Pequeña	2521	Bogotá
Dorfan S.A.	Mediana	2521	Bogotá
Películas Extruidas S.A. Pelex S.A.	Mediana	2521	Bogotá
Plastipack S.A.	Mediana	2521	Bogotá
Industria de Plásticos y Espumas Solveco S.A.	Pequeña	2521	Bogotá
Plasvicol S.A.	Pequeña	2521	Bogotá
Minipak S.A.	Grande	2521	Bogotá
Inacril Ltda.	Mediana	2521	Bogotá
Provisiones Industriales J.L.A.	Pequeña	2521	Bogotá
Agrifim de Colombia S.A.	Pequeña	2521	Bogotá
Tecniacrílicos Ltda	Pequeña	2521	Bogotá
Pagoma S.A.	Pequeña	2521	Bogotá
Altalene	Mediana	2521	Bogotá
Vinipack S.A.	Mediana	2521	Bogotá
A-Icopores Ltda.	Pequeña	2521	Bogotá
Grancolombiana de Plásticos Grancoplast Ltda.	Pequeña	2521	Bogotá
Camarpplast y Cia. Ltda.	Pequeña	2521	Bogotá
Weistor Ltda.	Pequeña	2521	Bogotá
Plásticos Salfer Ltda.	Pequeña	2521	Bogotá
Decorcintas	Pequeña	2521	Bogotá
Multidimensionales Planta Puente Aranda	Mediana	2521	Bogotá
Espumas Flexibles de Colombia Espumflex Ltda.	Pequeña	2521	Bogotá
Lactopack S.A.	Mediana	2521	Bogotá

Nombre	Tamaño	CIIU	Departamento
Espumas y Poliuretanos Ltda.	Pequeña	2521	Bogotá
Eplax Ltda.	Pequeña	2521	Bogotá
Monplast Ltda.	Pequeña	2521	Bogotá
Industria Nacional Electromecánica Inema S.A.	Mediana	2521	Bogotá
Cel Plast Ltda.	Pequeña	2521	Bogotá
Películas y Papeles Especiales Ltda.	Pequeña	2521	Bogotá
Protucol PVC Ltda.	Pequeña	2521	Bogotá
Polam Ltda.	Pequeña	2521	Bogotá
Interperfiles Ltda.	Pequeña	2521	Bogotá
Louzao y Lloreda Sociedad E.C.S.	Pequeña	2521	Bogotá
Jaramillo Ramírez Héctor Fabián	Pequeña	2521	Bogotá
Tubincol Ltda.	Pequeña	2521	Bogotá
Dilmar y Cia. Ltda.	Pequeña	2521	Bogotá
Plásticos Satélite	Pequeña	2521	Bogotá
Prodipol y Cía. Ltda.	Pequeña	2521	Bogotá
Partes y Complementos Plásticos Ltda P.C.P.	Mediana	2521	Bogotá
Gripo Kopelle Ltda.	Mediana	2521	Bogotá
Extruperfiles y Plásticos Ltda.	Pequeña	2521	Bogotá
Uniperfiles Ltda.	Pequeña	2521	Bogotá
PG Plastgrifos Ltda.	Pequeña	2521	Bogotá
Coex Colombia S.A.	Pequeña	2521	Bogotá
Disvilos Ltda.	Pequeña	2521	Bogotá
Heyca de Colombia Ltda.	Pequeña	2521	Bogotá
Ideplas S.A.	Mediana	2521	Bogotá
Provispol S.A.	Pequeña	2521	Bogotá
Compañía Industrial de Plásticos Ltda. Coinplast Ltda.	Mediana	2521	Bogotá
Icoformas	Pequeña	2521	Bogotá
Plásticos Thermoplast Ltda.	Pequeña	2521	Bogotá
Emplastec Ltda.	Pequeña	2521	Bogotá
Pexco Ltda.	Pequeña	2521	Bogotá
Productos Vinílicos de Colombia Ltda.	Pequeña	2521	Bogotá
ITC Wilches S.A.	Mediana	2521	Bogotá
Junco Smith	Pequeña	2521	Bogotá
Sellopack S.A.S.	Pequeña	2529	Bogotá
Manufactura de Hormas Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Intalpel S.A.	Mediana	2529	Bogotá
Industria Técnica de Serigrafía Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Publimpresos	Mediana	2529	Bogotá
Plásticos Compañía Industrial Plascomin Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Grace Colombia S.A.	Pequeña	2529	Bogotá
Ciplas	Grande	2529	Bogotá
Industrias Vanyplas S.A.	Grande	2529	Bogotá
Polipack Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Compack Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Luis Enrique Rincón Proacrílicos	Pequeña	2529	Bogotá
Qualyplásticos	Mediana	2529	Bogotá
Gergoplast Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Sociedad U.P.R. Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Europlásticos	Pequeña	2529	Bogotá
Plastivalle S.A.	Mediana	2529	Bogotá
Plastigar Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Plexacryl Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Induplas S.A.	Mediana	2529	Bogotá
Troformas Ltda.	Mediana	2529	Bogotá
Plásticos Monclat Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Callegari Plásticos Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá

Nombre	Tamaño	CIU	Departamento
Adorplast Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
ABC Gotuplas Ltda.	Mediana	2529	Bogotá
Compañía Iberoamericana de Plásticos S.A.	Grande	2529	Bogotá
Ingeniería Plástica Ltda. Ingeplast	Pequeña	2529	Bogotá
Exiplast S.A.	Mediana	2529	Bogotá
Heinz Dienes Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Darplas Ltda.	Mediana	2529	Bogotá
Abba Plax Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Empaques	Pequeña	2529	Bogotá
Industrias Plásticas Lasprilla Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Envapac Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Espumlatex S.A.	Grande	2529	Bogotá
Arseg	Mediana	2529	Bogotá
Ajover Planta Bogotá	Grande	2529	Bogotá
Corel y Cía. S.C.A.	Pequeña	2529	Bogotá
Plastitec S.A.	Grande	2529	Bogotá
Dienes y Cía. Planta Bogotá	Mediana	2529	Bogotá
Nardiplast Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Famoplast Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Plascovil Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Tecnacril Ltda.	Mediana	2529	Bogotá
Indupol	Mediana	2529	Bogotá
Plásticos Silvatrim de Colombia S.A.	Pequeña	2529	Bogotá
Plaresa S.A.	Pequeña	2529	Bogotá
Promociones Fantásticas S.A.	Mediana	2529	Bogotá
Tromoplas Ltda.	Mediana	2529	Bogotá
Industrias Plásticas GR Ltda.	Mediana	2529	Bogotá
Umiplast S.A.	Mediana	2529	Bogotá
Espumapor y Cía. Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Multidimensionales Planta HB	Grande	2529	Bogotá
Aproplast	Pequeña	2529	Bogotá
Viplast S.A.	Pequeña	2529	Bogotá
Moldes y Plásticos Industriales Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Juplast Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Solo Moldes Ltda. En ejecución del acuerdo de reestructuración.	Mediana	2529	Bogotá
Proenfar S.A.S.	Grande	2529	Bogotá
Útiles de Oficina Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Fábrica Nacional de Muñecos	Pequeña	2529	Bogotá
Luciplast Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Litoplásticos Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Plásticos Mónaco	Mediana	2529	Bogotá
Abomin Ltda.	Mediana	2529	Bogotá
Plásticos Flexibles S.A.	Mediana	2529	Bogotá
Materias Primas Plásticas Mapriplast 86 Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Empresa Colombiana de Soplado e Inyección Ecsi S.A.	Grande	2529	Bogotá
Plus Pack Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Magic Plast Ltda.	Mediana	2529	Bogotá
Petrolene Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Coroplast Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Diseños Plásticos de Colombia Diplascol Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Plastihogar S.A.	Grande	2529	Bogotá
Industrias Pavaplast S.A.	Mediana	2529	Bogotá
Alusud Embalajes Colombia Ltda.	Mediana	2529	Bogotá
Flexo Spring S.A.	Grande	2529	Bogotá
Silplas Plásticos Industriales S.A.	Pequeña	2529	Bogotá

Nombre	Tamaño	CIIU	Departamento
Flexográficas A.B. Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Valtec S.A.	Mediana	2529	Bogotá
Fabrinter Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Plásticos Calidad y Cía. Ltda.	Mediana	2529	Bogotá
Pagoma S.A.	Pequeña	2529	Bogotá
Acrilínea Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Coherplast Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Plásticos Seul	Mediana	2529	Bogotá
Plásticos y Transparencias S.A.	Pequeña	2529	Bogotá
Guala Closures de Colombia Ltda.	Mediana	2529	Bogotá
Comerplast	Pequeña	2529	Bogotá
Temkin Enterprises LLC Sucursal en Colombia	Mediana	2529	Bogotá
Botellas Pet y Cía. S. en C.	Mediana	2529	Bogotá
Plastiromas S.A.	Pequeña	2529	Bogotá
Plásticos Rainbow Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Industrias Plásticas Bohórquez E.U.	Pequeña	2529	Bogotá
Polimérica S.A.	Pequeña	2529	Bogotá
Plásticos Publicitarios de Colombia	Pequeña	2529	Bogotá
Plásticos La Hogareña Bustos y Cía. S. en C.	Pequeña	2529	Bogotá
Poliempak Ltda.	Mediana	2529	Bogotá
Alphex Industrias Plásticas y Cía. S. en C.	Pequeña	2529	Bogotá
I.Q.A. Textil Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Multiproyectos Industrial Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Fatplast Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
International Supplies Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Herpaty Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Plásticos y Colores E.U.	Pequeña	2529	Bogotá
Carpetack Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Kemiplas Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Industria de Plásticos L y G Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
PMF Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Avantex E.U.	Pequeña	2529	Bogotá
Industrias Simoda Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Andina de Fósforos y Cía. Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Industria Sierra Ávila Indusiavi Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Tapón Corona de Colombia S.A.	Mediana	2529	Bogotá
Impresión y Plásticos Ltda.	Mediana	2529	Bogotá
Avisos Lucaso C.I. S.A.	Pequeña	2529	Bogotá
Empacando Ltda.	Mediana	2529	Bogotá
A.M. Plásticos Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Majaplast Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Inversiones Hercoplas Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Soplascol Ltda.	Mediana	2529	Bogotá
Compañía Productora de Envases Plásticos S.A.	Mediana	2529	Bogotá
Marquillas de Calidad Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Inversiones Diana Milena y Cía. Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Herbeplast Ltda.	Mediana	2529	Bogotá
Acrilamina Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Gran Andina de Plásticos Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Jacari Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Superplast	Pequeña	2529	Bogotá
Inversiones Panzzer S.A.	Pequeña	2529	Bogotá
Navideños Santa Claus Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Zipperemplast Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Industrias Didácticas Royter y Cía. Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Joglosmy S.C.S.	Pequeña	2529	Bogotá

Nombre	Tamaño	CIU	Departamento
AM y FM Diseños Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Faberpol Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Hervalle Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Enfarcol Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Gransori Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Soplex S.A.	Pequeña	2529	Bogotá
Plastank Colombia Ltda.	Mediana	2529	Bogotá
Compañía de Moldes y Soplados Plásticos Molsoplast Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Propilínea y Cía. Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Sellarte Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Sumipor Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Empaques y Productos Especiales E.U.	Pequeña	2529	Bogotá
Ampaca Ltda.	Mediana	2529	Bogotá
Public Plastic S.A.	Pequeña	2529	Bogotá
Padiplast Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Liliplast Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
AR Tecnoplásticos Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Arplascal Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
P3 Perfiles Proyectos de Plástico Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Inplasco Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Maderplast S.A.	Pequeña	2529	Bogotá
Continental Trade Ltd.	Pequeña	2529	Bogotá
Plasticolbi Ltd.	Pequeña	2529	Bogotá
Neoplas S.A.S.	Mediana	2529	Bogotá
Industrias Fregona Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Candy Plast Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Comercializadora de Plásticos Flowerpack Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Sumiempack S.A. En ejecución del acuerdo de reestructuración.	Pequeña	2529	Bogotá
Blisteco S.A.	Mediana	2529	Bogotá
Flex Pack Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
San Miguel Industrial	Pequeña	2529	Bogotá
Plastinemor Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Plásticos Herson Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Plásticos Suiza y Cía. Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Tecnypol Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Anillo Doble O Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Conos Viales Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Marke Team Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Micotox Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Cajas Plásticas Guer-s S.A.	Pequeña	2529	Bogotá
Colcubiertos Ltda. En reestructuración.	Mediana	2529	Bogotá
Sistemas Oleohidráulicos Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Mercico Mercantil Cupido de Colombia Ltda.	Mediana	2529	Bogotá
Ruplas Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Polietilenos Impresos Polim y Cía. Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Creapack Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Geopak Sucursal Colombia	Mediana	2529	Bogotá
Empagraf S.A.	Pequeña	2529	Bogotá
Quintoplast Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Varietades Plásticas de Colombia Ltda.	Mediana	2529	Bogotá
Industrias Glash Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Morrison Plásticos Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Alpet Ltda.	Pequeña	2529	Bogotá
Cellux Colombiana S.A.	Mediana	2521	Bolívar
Biofilm S.A.	Grande	2521	Bolívar

Nombre	Tamaño	CIIU	Departamento
Polybol S.A.	Mediana	2521	Bolívar
Lamitech S.A.	Grande	2521	Bolívar
Ajover Planta Cartagena	Grande	2521	Bolívar
Corporación Plástica S.A.S.	Grande	2529	Bolívar
Mideplast Ltda.	Pequeña	2529	Bolívar
Polyban Internacional S.A.	Mediana	2529	Bolívar
Kangupor Ltda.	Mediana	2529	Bolívar
PVC Confort Ltda.	Pequeña	2529	Bolívar
Ventech Ltda.	Pequeña	2529	Bolívar
Isopor Ltda.	Mediana	2521	Caldas
Mayco S.A.	Pequeña	2521	Caldas
Productos Químicos Andinos S.A.	Mediana	2521	Caldas
Riduco S.A.	Grande	2529	Caldas
Polylon S.A.	Mediana	2521	Cauca
Pavco de Occidente Ltda.	Mediana	2521	Cauca
Empaques del Cauca Plásticos S.A.	Pequeña	2521	Cauca
Familia del Pacífico Ltda.	Mediana	2521	Cauca
Inversiones Aga S.A.	Mediana	2529	Cauca
Arpack S.A.	Pequeña	2529	Cauca
Proindustrias Cauca S.A.	Pequeña	2529	Cauca
Plásticos Alianza S.A.	Pequeña	2529	Cauca
Dienes y Cía. Planta Caloto	Pequeña	2529	Cauca
Plásticos Industriales Ltda.	Pequeña	2521	Cundinamarca
Eticap S.A.	Pequeña	2521	Cundinamarca
Prepac Colombiana Ltda.	Pequeña	2521	Cundinamarca
P.V.C. Gerfor S.A.	Grande	2521	Cundinamarca
Dicol Ltda.	Pequeña	2521	Cundinamarca
Colmangueras S.A.	Pequeña	2521	Cundinamarca
Plastilene S.A.	Grande	2521	Cundinamarca
Espumados S.A.	Grande	2521	Cundinamarca
Tubotec S.A.	Grande	2521	Cundinamarca
Plásticos Gerfor S.A.	Pequeña	2521	Cundinamarca
Industrias Botero Ltda.	Pequeña	2521	Cundinamarca
C.I. Industria Colombiana de Elementos de Seguridad Industrial Invernal Ltda.	Pequeña	2529	Cundinamarca
A y P de Colombia Ltda.	Mediana	2529	Cundinamarca
Intecplast S.A.	Grande	2529	Cundinamarca
Cosmeplas S.A.	Mediana	2529	Cundinamarca
Pelpak S.A.	Grande	2529	Cundinamarca
Tapón Corona de Colombia S.A.	Mediana	2529	Cundinamarca
Reciclene S.A.	Mediana	2529	Cundinamarca
Acme León Plásticos S.A.	Mediana	2529	Cundinamarca
Poliexpandidos	Pequeña	2529	Cundinamarca
Barval S.A.	Mediana	2529	Cundinamarca
Alpla Colombia Ltda.	Grande	2529	Cundinamarca
Ajover Planta Madrid	Grande	2529	Cundinamarca
Global Plastik S.A.	Mediana	2529	Cundinamarca
Manufflex E.U.	Pequeña	2529	Cundinamarca
Productos Morgan S.A.S.	Mediana	2529	Cundinamarca
Colempaques	Mediana	2529	Cundinamarca
Artroquel Ltda.	Mediana	2529	Cundinamarca
Martinplast E.U.	Pequeña	2529	Cundinamarca
Industrias Estra Mosquera	Mediana	2529	Cundinamarca
Plásticos Ltda.	Pequeña	2529	Huila
Vidaplast S.A.	Mediana	2529	Magdalena
Flexoempaques	Pequeña	2529	Meta

Nombre	Tamaño	CIU	Departamento
Sociedad Nariñense de Plásticos S.A.	Pequeña	2521	Nariño
Celco Ltda.	Mediana	2521	Norte de Santander
Tecnopack Ltda.	Pequeña	2521	Norte de Santander
Fábrica de Hormas Mejía	Pequeña	2529	Norte de Santander
Traperos El Mejor Ltda.	Pequeña	2529	Norte de Santander
Cristalux	Pequeña	2529	Norte de Santander
Quindiplásticos Ltda.	Pequeña	2529	Quindío
Flexco S.A.	Mediana	2521	Risaralda
Moduplast Ltda.	Pequeña	2521	Risaralda
Extrusiones Técnicas Ltda.	Pequeña	2529	Risaralda
Normarh Ltda.	Mediana	2529	Risaralda
Empaques Plásticos Ltda.	Pequeña	2529	Risaralda
Industrias Zenner S.A.	Mediana	2529	Risaralda
G y B Ltda.	Pequeña	2529	Risaralda
Mersatex S.A.	Mediana	2529	Risaralda
Colombiana de Extrusión S.A. Extrucol	Mediana	2521	Santander
Industrias Odarmo Plast	Pequeña	2521	Santander
Carlixplast	Mediana	2529	Santander
Halcón Plásticos Ltda.	Pequeña	2529	Santander
Torno Plast	Pequeña	2529	Santander
Industrias Madecel Ltda.	Pequeña	2529	Santander
Plásticos de Santander Ltda.	Mediana	2529	Santander
Uniplás	Pequeña	2529	Santander
Plastibarranca S.A.	Pequeña	2529	Santander
Rambal S.A.	Mediana	2529	Santander
Plastiandes Ltda.	Pequeña	2529	Santander
Productora Nacional de Plásticos Ltda. Pronalplast Ltda.	Pequeña	2529	Santander
Mao Plásticos S.A.	Pequeña	2529	Santander
Tipac Ltda.	Pequeña	2529	Tolima
Alfaplas	Pequeña	2529	Tolima
Plásticos y Empaques Ltda.	Pequeña	2529	Tolima
Hidroequipos Ltda.	Pequeña	2521	Valle del Cauca
Concintas Compañía de Empaque y Cintas Ltda.	Pequeña	2521	Valle del Cauca
Coldesivos S.A.S.	Mediana	2521	Valle del Cauca
Suprapak S.A.	Mediana	2521	Valle del Cauca
Industria Colombiana de Plásticos S.A. Imec S.A.	Mediana	2521	Valle del Cauca
Palmipor Ltda.	Pequeña	2521	Valle del Cauca
Cintandina de Colombia S.A.	Mediana	2521	Valle del Cauca
Confoplásticos Ltda.	Pequeña	2521	Valle del Cauca
Espitia Espitia José del Carmen	Pequeña	2521	Valle del Cauca
Industrias Tecnopor S.A.	Pequeña	2521	Valle del Cauca
Plastic Films Internacional S.A.	Mediana	2521	Valle del Cauca
Polipropak	Pequeña	2521	Valle del Cauca
Lafresplast	Pequeña	2521	Valle del Cauca
Tubos de Occidente S.A.	Mediana	2521	Valle del Cauca
Representaciones J. Echeverri Cía. Ltda.	Pequeña	2521	Valle del Cauca
Construplas	Pequeña	2521	Valle del Cauca
Industrias Pegar	Pequeña	2521	Valle del Cauca
Corema Ltda.	Pequeña	2521	Valle del Cauca
Polizip Ltda.	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Café Mejía	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Orrego Alzate Fabio	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Decorplast	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Proyectos Industriales Ltda.	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Proimpo Ltda.	Pequeña	2529	Valle del Cauca

Nombre	Tamaño	CIIU	Departamento
Polytac S.A.	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Plásticos Ramos Ltda.	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Otorgo Ltda.	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Multivarios Distribuciones	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Bolsas y Plásticos La 15 Ltda.	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Caliempaques	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Tecnoplast Ltda.	Grande	2529	Valle del Cauca
Fluoroplásticos Ltda.	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Induflex Ltda.	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Product Plast Ltda.	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Envases Ltda.	Mediana	2529	Valle del Cauca
Plásticos Mafra Ltda.	Mediana	2529	Valle del Cauca
Prodeplast Ltda.	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Teleplast S.A.S.	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Polietilenos del Valle S.A.	Mediana	2529	Valle del Cauca
Visipak S.A.	Grande	2529	Valle del Cauca
Prom Ltda.	Mediana	2529	Valle del Cauca
Plásticos Jami y Cía. Ltda.	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Plásticos del Gremio Cafetero S.A.	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Screen Pack Ltda.	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Plasticel S.A.	Grande	2529	Valle del Cauca
Empaflex S.A.	Mediana	2529	Valle del Cauca
Compañía Industrial de Occidente S.A.	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Ferplásticos S.A.	Mediana	2529	Valle del Cauca
Fenocol Ltda.	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Envases Plásticos DMP	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Industrias Plinco Ltda.	Mediana	2529	Valle del Cauca
Industrias Kent y Sorrento S.A.	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Tapón Corona de Colombia S.A.	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Sadecol S.A.	Grande	2529	Valle del Cauca
Clay S.A.	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Plásticos Elca	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Plásticos Calibrados Ltda.	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Veko International Ltda.	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Hightec Plásticos Ltda.	Mediana	2529	Valle del Cauca
Induspoli	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Plásticos Comerciales La 7A	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Occidental de Plásticos S.A.	Mediana	2529	Valle del Cauca
Visión Plástica Ltda.	Mediana	2529	Valle del Cauca
Moldex E.U.	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Polyformas Ltda.	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Industrias Plásticas del Pacífico	Mediana	2529	Valle del Cauca
Insuplast	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Industrias Universo	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Propilflex Disgómez Ltda.	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Fadeplast S.A.S.	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Colomplast S.A.	Mediana	2529	Valle del Cauca
ABC Señálame Ltda.	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Projection Colors Ltda.	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Palmiplast	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Plásticos Calima E.U.	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Limpia Hogar S.A	Pequeña	2529	Valle del Cauca
I.T.C S.A. Ingeniería de Plásticos Industriales	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Probolsas Ltda. Plásticos y Bolsas	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Toro Corredor Editores	Pequeña	2529	Valle del Cauca
Plastiger Ltda.	Pequeña	2529	Valle del Cauca

Fuente: Dane.

# •SITUACIÓN FINANCIERA

---

- Evolución reciente
- Comparación de la situación financiera de la Pyme frente a la gran empresa

# •GRAN ENCUESTA PYME

---

- Perspectivas
- Financiamiento
- Acciones de mejoramiento



# Situación financiera

## Plásticos

### Evolución reciente

Entre 2009 y 2010, todos los indicadores de rentabilidad de las Pymes presentaron comportamientos a la baja. El margen operacional cayó del 7.1% al 6.2%. Asimismo, el margen de utilidad neta bajó del 3.3% al 2.8% y la rentabilidad del activo y la del patrimonio también bajaron entre 2009 y 2010, llegando al 3.2% y al 6.1%, respectivamente.

Dentro de los indicadores de eficiencia para las Pymes no se hallaron cambios entre un año y otro. En los indicadores de liquidez de este mismo segmento, la razón corriente se mantuvo en 1.5 veces y la razón

de capital de trabajo sobre activo subió ligeramente del 33.2% al 33.6% entre 2009 y 2010. La rotación de cuentas por cobrar y la de cuentas pagar se mueven al contrario: los días de cuentas por cobrar bajaron de 79 a 76 días y los de cuentas por pagar subieron, pasando de 52 días a 53 días.

Los indicadores de endeudamiento mostraron aumentos en el segmento Pyme: la razón de endeudamiento subió del 46.1% al 47.9% entre los dos años, el apalancamiento financiero del 16.3% en 2009 al 17.6% en 2010, y la deuda neta del 15.9% al 17.2%.

### Comparación de la situación financiera de la Pyme frente a la gran empresa

Los indicadores de rentabilidad por tamaño de empresa presentaron dos tendencias opuestas en el año 2010: así, en el segmento de grandes empresas subieron entre un año y otro en tres de los cuatro indicadores y en las Pymes sucedió lo contrario. El margen operacional de las grandes empresas bajó del 5.7% al 4.5% entre 2009 y 2010; el margen de utilidad neta pasó del 2% al 2.4%; la rentabilidad del activo subió del 1.5% al 1.6%, y la del patrimonio lo hizo del 2.7% al 2.9%.

En términos de eficiencia, los indicadores se mantuvieron constantes durante los dos años (2009 y 2010) e iguales por tamaño de empresas: los ingresos operacionales sobre el costo de ventas fueron de 1.3 tanto para

las Pymes como para las grandes empresas. Por el contrario, el indicador de ingresos operacionales sobre activos fue favorable al segmento de Pymes, situándose en 1.1, mientras que para las grandes empresas fue de 0.7 veces en 2010.

En el manejo de liquidez para 2010, las grandes empresas tendieron a apalancarse más con sus proveedores: el indicador de rotación de cuentas por pagar alcanzó los 75 días, mientras que para las Pymes fue de 53 días. El indicador de capital de trabajo sobre el total de los activos fue inferior para la gran empresa, situándose en el 23.2%, mientras que para la pequeña y mediana empresa fue del 33.6%.

En los indicadores de endeudamiento se observó una dinámica similar entre las Pymes y la gran empresa en el período 2009-2010. El apalancamiento financiero y la deuda neta de las grandes empresas se encontraban

próximos al 25%, mientras que para las Pymes se situaban en el 17%. La razón de endeudamiento sí mostró un comportamiento similar al alza: las Pymes alcanzaron una razón del 48% y la gran empresa del 45.7%.

Plásticos					
Razones financieras por tamaño de empresa					
	Grande		Pyme		Industria 2010*
	2009	2010	2009	2010	
<b>Rentabilidad</b>					
Margen operacional (%)	5.7	4.5	7.1	6.2	7.2
Margen de utilidad neta (%)	2.0	2.4	3.3	2.8	3.6
Rentabilidad del activo (%)	1.5	1.6	3.7	3.2	3.8
Rentabilidad del patrimonio (%)	2.7	2.9	6.9	6.1	7.3
<b>Eficiencia</b>					
Ingresos operacionales / Total activo (veces)	0.8	0.7	1.1	1.1	1.1
Ingresos operacionales / Costo ventas (veces)	1.3	1.3	1.3	1.3	1.4
<b>Liquidez</b>					
Razón corriente (veces)	1.4	1.3	1.5	1.5	1.5
Razón CxC (días)	73.9	83.1	79.1	76.4	60.1
Razón CxP (días)	71.2	75.2	51.7	52.6	51.3
Capital trabajo / Activo (%)	27.0	23.2	33.2	33.6	32.2
<b>Endeudamiento</b>					
Razón de endeudamiento (%)	44.8	45.7	46.1	47.9	47.1
Apalancamiento financiero (%)	22.8	24.8	16.3	17.6	18.4
Deuda neta (%)	22.7	24.8	15.9	17.2	18.0

Para este sector se contó con información financiera de 345 empresas.

\* No se incluye el sector bajo análisis.

Nota: la información financiera puede no ser representativa del sector, en ese sentido aclaramos que las cifras presentadas en el cuadro anterior sólo son indicativas.

Fuente: cálculos Anif con base en Superintendencia de Sociedades.

Definición de los indicadores financieros	
<b>Rentabilidad</b>	Margen operacional = Utilidad operacional / Ingreso operacional Margen de utilidad neta = Utilidad neta / Ingreso operacional Rentabilidad del activo = Utilidad neta / Total activo Rentabilidad del patrimonio = Utilidad neta / Patrimonio
<b>Eficiencia</b>	Ingresos operacionales / Total activo Ingresos operacionales / Costo de ventas
<b>Liquidez</b>	Razón corriente = Activo corriente / Pasivo corriente Rotación cuentas por cobrar (CxC) = Clientes x 365 / Ingresos operacionales Rotación cuentas por pagar (CxP) = Proveedores x 365 / Costo de ventas Capital de trabajo / Activo = (Activo corriente - Pasivo corriente) / Total activo
<b>Endeudamiento</b>	Razón de endeudamiento = Total pasivo / Total activo Apalancamiento financiero = Obligaciones financieras totales / Total activo Deuda neta = (Obligaciones financieras totales - Caja) / Total activo

# Gran Encuesta Pyme

## Plásticos

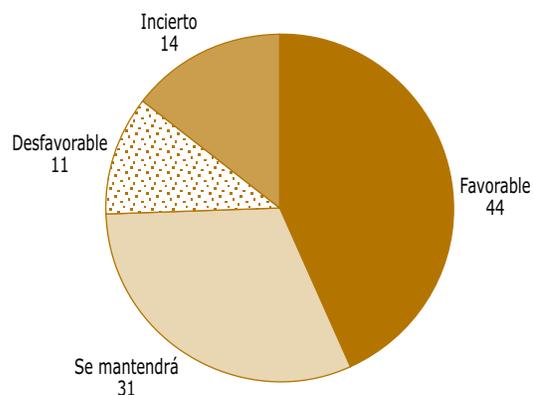
### Perspectivas

**Situación económica en el primer semestre de 2011 frente al primer semestre de 2010.** Entre los sectores de la cadena petroquímica, el de plásticos presentó una situación bastante favorable. El 44% de los encuestados en la GEP evalúa que los fundamentos del sector son favorables para los negocios, mientras que tan sólo el 14% ve un panorama incierto. Al igual que en toda la industria, la mayoría de los productores manifiesta claras señales de recuperación y confianza frente al mantenimiento de la demanda interna, las mejoras en los costos del financiamiento y la estabilización en la búsqueda de nuevos mercados ante la potencial firma de tratados de libre comercio, buscando la diversificación de socios comerciales de Colombia.

Esta percepción se refleja en todas las variables económicas indagadas en la encuesta. Así, la mayoría de empresarios Pyme del sector de plásticos espera aumentar su volumen de producción (47%), incrementos en sus pedidos (49% de los encuestados) y tiene altas expectativas de mayores ingresos derivados de la venta de sus productos (50%).

La mayoría de los pequeños y medianos empresarios de este sector espera mantener los niveles de

**Plásticos**  
Desempeño general de la empresa  
(%)

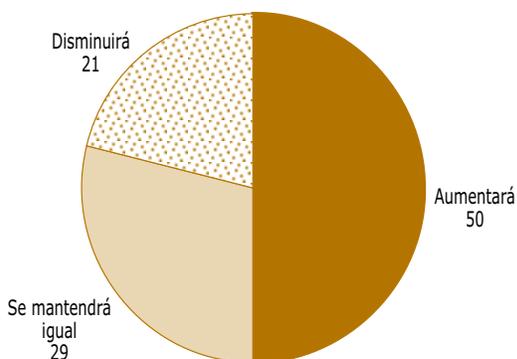


Fuente: cálculos Anif con base en la Gran Encuesta Pyme I-2011.

inversión. El 61% de los productores de plásticos no planea invertir más recursos, pero sólo el 10% piensa recortarlos. Sin embargo, el 29% de los encuestados piensa aumentarlos. La mejoría en la percepción de la inversión es consistente con las perspectivas económicas de cierre de 2011.

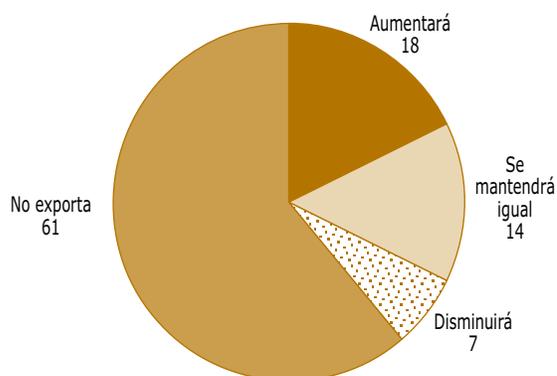
Finalmente, cabe destacar que el 61% de los empresarios Pyme de este sector no exporta, lo que afecta la estabilidad del sector cuando la demanda interna cae. De allí la alta preocupación por la falta de dinamismo de la economía nacional durante los momentos de crisis económica internacional, que aún no se ha superado.

**Plásticos**  
Volumen de ventas  
(%)



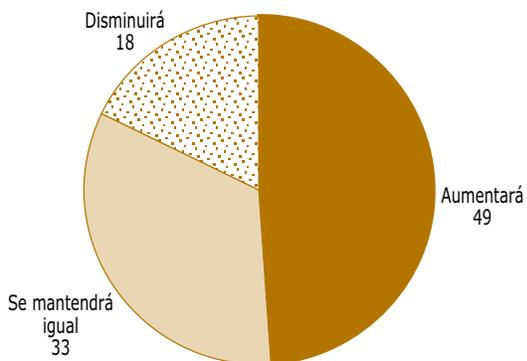
Fuente: cálculos Anif con base en la Gran Encuesta Pyme I-2011.

**Plásticos**  
Volumen de exportación  
(%)



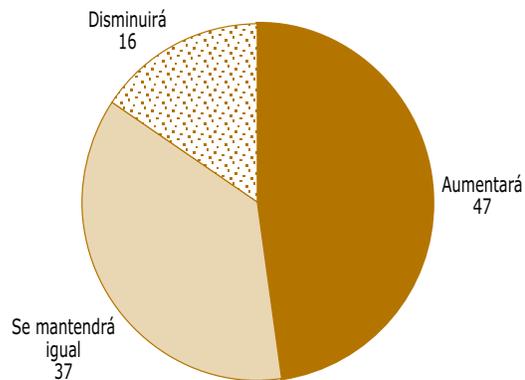
Fuente: cálculos Anif con base en la Gran Encuesta Pyme I-2011.

**Plásticos**  
Volumen de pedidos  
(%)



Fuente: cálculos Anif con base en la Gran Encuesta Pyme I-2011.

**Plásticos**  
Volumen de producción  
(%)



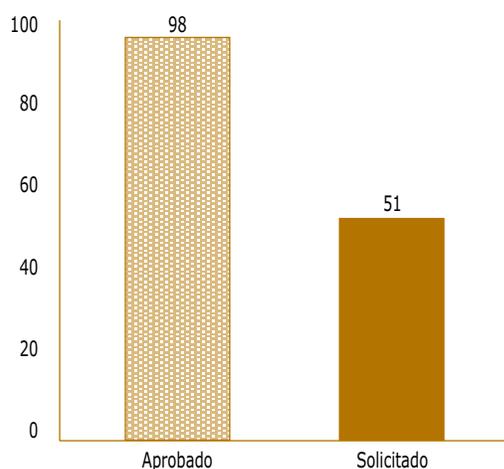
Fuente: cálculos Anif con base en la Gran Encuesta Pyme I-2011.

## Financiamiento

Adicionalmente al mejor clima de negocios en el sector de plásticos, su desempeño financiero se mantiene es-

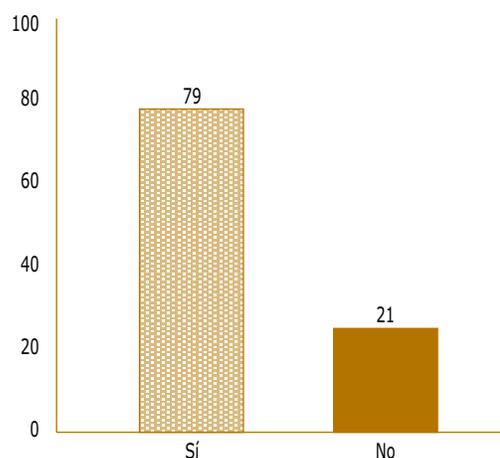
table. Según la Gran Encuesta Pyme, el 51% de los empresarios del segmento solicitó préstamos, de los cuales el 98% resultó en aprobación efectiva. Este resultado contrasta con el de otros sectores de la cadena de valor, como el de los productos químicos, cuyo ritmo de solicitudes y aprobaciones fue menor (el 46% de los empresarios solicitó créditos, de los cuales el 92% resultó aprobado).

**Plásticos**  
¿Solicitó crédito con el sistema financiero?  
¿Le fue aprobado?, (%)



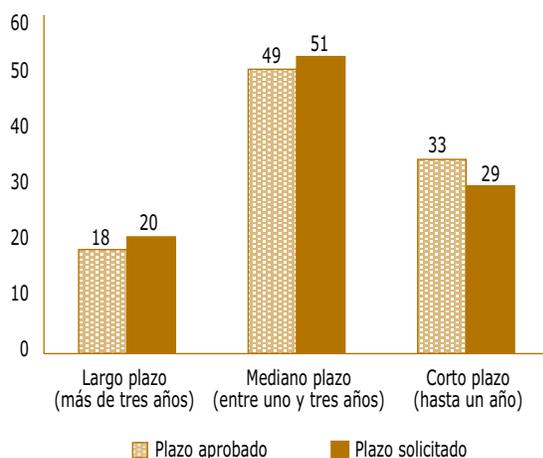
Fuente: cálculos Anif con base en la Gran Encuesta Pyme I-2011.

**Plásticos**  
¿Se ajustó el monto del crédito aprobado  
al que había solicitado?, (%)



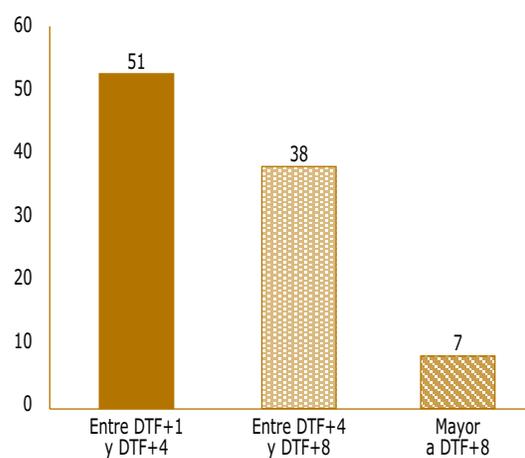
Fuente: cálculos Anif con base en la Gran Encuesta Pyme I-2011.

**Plásticos**  
¿A qué plazo le fue aprobado?  
¿A qué plazo lo solicitó?, (%)



Fuente: cálculos Anif con base en la Gran Encuesta Pyme I-2011.

**Plásticos**  
¿A qué tasa DTF+ le fue otorgado?  
(%)

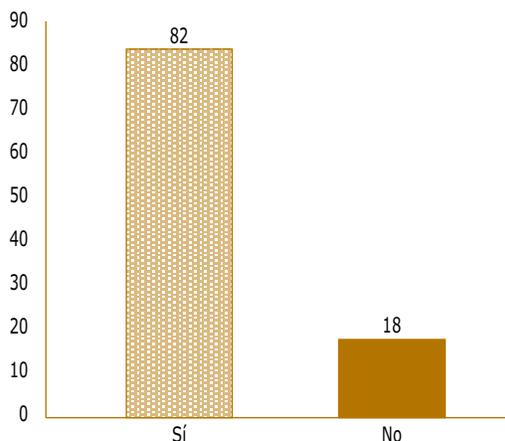


Fuente: cálculos Anif con base en la Gran Encuesta Pyme I-2011.

Los créditos demandados fueron principalmente de mediano plazo (entre uno y tres años) y los recursos se destinaron principalmente para compra de materia prima, insumos, inventarios, mano de obra y demás gastos operativos y de funcionamiento; éste fue

el principal uso para el 64% de los encuestados. Asimismo, las tasas cobradas por los préstamos son relativamente bajas para ser créditos de mediano plazo: el 51% de los encuestados afirma que los establecimientos de crédito les cobraron tasas entre DTF+1% y DTF+4%. Asimismo, el 38% de los encuestados afirma que los establecimientos de crédito les cobraron tasas entre DTF+4% y DTF+8%.

**Plásticos**  
**¿Considera que esta tasa fue apropiada?**  
(%)



Fuente: cálculos Anif con base en la Gran Encuesta Pyme I-2011.

## Acciones de mejoramiento

El sector de plásticos ha emprendido acciones que buscan potenciar su calidad con miras a la búsqueda de nuevos mercados. La que más han emprendido los empresarios Pyme de este sector es la de capacitar a su personal (33% del total de encuestados). Le siguen en orden, la de obtener una certificación de calidad (24.4% del total), diversificar o ampliar sus mercados en Colombia (20%), lanzar un nuevo producto (15.6%), y diversificar o ampliar sus mercados fuera de Colombia (5.6%). El 26.7% de los encuestados afirmó que no emprende ninguna acción de mejoramiento.

**Plásticos**  
**Los recursos recibidos se destinaron a**  
(%)



Fuente: cálculos Anif con base en la Gran Encuesta Pyme I-2011.

**Productos de caucho y plástico**  
**Acciones de mejoramiento**  
(%)



Fuente: cálculos Anif con base en la Gran Encuesta Pyme I-2011.

# ANEXO METODOLÓGICO

- Metodología de la evolución financiera
- Metodología general del estudio
- Ficha técnica de la Gran Encuesta Pyme
- Cuadro de diferencias en la definición de los sectores

## Metodología de la evolución financiera

Con el fin de hacer comparable la información financiera de diferentes años se realizó una depuración de las empresas para contar con una base homogénea para 2009 y 2010. Este ejercicio dio como resultado una base homogénea de 2.230 empresas de los sectores analizados en el estudio: alimentos, tejidos de punto, confecciones, cuero y calzado, muebles, envases y cajas de papel y cartón, imprentas, productos químicos, otros productos minerales no metálicos, productos metálicos, maquinaria eléctrica y no eléctrica, automóviles, repuestos y autopartes, y productos plásticos.

El criterio para dividir las empresas según su tamaño fue el valor de los activos (ver página 2 del estudio para

la especificación de los rangos de tamaño). Los respectivos valores fueron aplicados a la base de 2008. Para el año 2008 se tomaron las empresas con los mismos tamaños de 2009, con el fin de mantener la base homogénea.

Posteriormente, se extrajeron las empresas micro de la muestra y se realizó la depuración de los indicadores financieros, según los criterios de consistencia que maneja Anif, obteniendo una muestra homogénea final para todos los sectores y tamaños (pequeña, mediana y grande) de 1.917 empresas industriales.

## Metodología general del estudio

Una de las fuentes básicas en este estudio es la Encuesta Anual Manufacturera (EAM) del Dane. Con la EAM del año 2000 se presentó un cambio metodológico que implicó la presentación de la información por medio de la Revisión 3 de la Clasificación Internacional Industrial Uniforme (CIIU), la cual hace una mayor desagregación sectorial que la versión previa.

Así, la información con la que se cuenta en Revisión 3 está desde el año 2000 y en ausencia de una correlativa precisa y oficial se decidió sacrificar la amplitud histórica del estudio en pro de una mayor rigurosidad técnica. Por tal razón, en esta edición de *Mercados Pyme* usted encontrará información para el período 2000-2008 de las variables registradas en la Encuesta.

Vale la pena aclarar que la unidad de observación y análisis en la EAM es el establecimiento industrial y la unidad informante es la empresa. Con base en la ficha metodológica de la EAM, un establecimiento se define como: “una combinación de actividades y recursos que de mane-

ra independiente realiza una empresa o parte de una empresa, para la producción del grupo más homogéneo posible de bienes manufacturados, en un emplazamiento o desde un emplazamiento o zona geográfica, y de la cual se llevan registros independientes sobre materiales, mano de obra y demás recursos físicos que se utilizan en el proceso de producción y en las actividades auxiliares y complementarias, entendiéndose como actividades auxiliares las que proveen bienes o servicios que no llegan a ser incorporados en el producto terminado y que se toman como parte de las labores y recursos del establecimiento”.

La información sobre comercio exterior se encuentra disponible en Revisión 3. Esto hace que la comparación respecto a otras versiones de *Mercados Pyme* no sea uno a uno, pues en esta última revisión hay redefiniciones de actividades. Adicionalmente, el Dane llevó a cabo un proceso de actualización de nomenclaturas y aranceles de acuerdo con el Decreto 4589 de 2006, que explicaría el cambio en los valores reportados de comercio exterior para algunos sectores del estudio.

## Ficha técnica de la Gran Encuesta Pyme

<b>Técnica</b>	Entrevista telefónica, con aplicación de un cuestionario estructurado.
<b>Grupo objetivo</b>	Directivos, o personas a cargo del área financiera de empresas del sector de comercio e industrial con activos entre \$268 millones y \$16.068 millones, o número de empleados entre 11 y 200; y para el sector servicios con ventas entre \$656 millones y \$13.127 millones, o número de empleados entre 11 y 200.
<b>Cubrimiento</b>	Nacional (18 departamentos).
<b>Tipo de muestreo</b>	Estratificado (sector y subsector económico) con selección aleatoria del marco de lista.
<b>Tamaño de la muestra</b>	1.545 empresas: 825 empresas industriales, 385 empresas comerciales y 335 empresas de servicios.
<b>Margen de error</b>	Menor al 5% a nivel de los macrosectores y al 10% a nivel de los subsectores.
<b>Frecuencia</b>	Semestral
<b>Medición</b>	Mayo-junio de 2011.
<b>Realizado por</b>	Ipsos-Napoleón Franco.
<b>Patrocinio</b>	Banco de la República, Banco Interamericano de Desarrollo (con recursos del Fondo Coreano para la Reducción de la Pobreza) y Bancóldex.

## Diferencias en la definición de los sectores entre la Gran Encuesta Pyme y las secciones del estudio que se basan en la EAM del Dane

Listado de sectores económicos	
Estudio Mercados Pyme (EAM del Dane)	Gran Encuesta Pyme Anif
Productos cárnicos	Alimentos y bebidas
Productos lácteos	
Concentrados para animales	
Productos de panadería	
Tejidos de punto	Fabricación de productos textiles
Confecciones	Fabricación de prendas de vestir, preparado y teñido de pieles
Curtiembres	Cuero, calzado y marroquinería
Marroquinería	
Calzado	
Envases y cajas de papel y cartón	No disponible
Imprentas, editoriales y conexas	Actividades de edición e impresión
Químicos básicos	Fabricación de sustancias y productos químicos
Farmacéuticos y medicamentos	
Otros productos químicos	
Productos de plástico	Fabricación de productos de caucho y plástico
Otros minerales no metálicos	Fabricación de productos minerales no metálicos
Productos metálicos estructurales	Productos metálicos
Herramientas y artículos de ferretería	
Maquinaria	Maquinaria y equipo n.c.p.
Aparatos eléctricos	
Vehículos y autopartes	No disponible
Muebles	Fabricación de muebles e industrias manufactureras n.c.p. (joyas, instrumentos musicales, artículos deportivos y juguetes)