

mercados *Pyme*

ANIF Centro de Estudios Económicos
Asociación Nacional de Instituciones Financieras



2012-2013

Tejidos de punto





2012 - 2013

Mercados *Pyme*

Tejidos de punto

ISSN 1794-2381

Año 2012

**Mercados Pyme es una publicación de la Asociación
Nacional de Instituciones Financieras - Anif**

Director · Sergio Clavijo
Subdirector · Alejandro Vera
Investigador Jefe · David Malagón
Investigadores · Alejandro Fandiño,
Alejandro González, Ana María Zuluaga,
Manuel I. Jiménez, Manuel Pinilla,
Margarita Cabra, María Paula Salcedo
y Sandra Zamora

Diseño y producción electrónica ·
Tatiana Herrera
Edición · Ximena Fidalgo
Impresión · Prisma Impresores

María Inés Vanegas
Gerente General Publimarch
Teléfonos: 3124503 - 3101500 - 3101860
Línea gratuita: 01 800 0119907
Fax: 2170760 - 3124550
Calle 70 A No.7-86

Correo electrónico · anif@anif.com.co
Página web · www.anif.co

Este documento se finalizó
el 13 de noviembre de 2012.

Tiene carácter confidencial y exclusivo.
Puede ser utilizado sin restricciones por los abonados
al servicio de Previsión Macroeconómica y Sectorial
Anif - Fedesarrollo. Se prohíbe su reproducción
con fines de publicación o divulgación a terceros.

Fuentes de Información · Mercados Pyme

es una publicación de carácter anual que se elabora con la última
información primaria disponible publicada por fuentes como Dane,
Supersociedades y Banco de la República.

La fecha en la cual se publican los indicadores depende de la
disponibilidad de la información por parte de las fuentes primarias.

Presentación

Anif tiene el gusto de presentar a sus lectores la edición más reciente del estudio *Mercados Pyme*. Este estudio de carácter anual presenta un análisis detallado de los aspectos estructurales de 22 sectores de la industria colombiana, haciendo especial énfasis en las pequeñas y medianas empresas.

El grueso de la información de este estudio proviene de la más reciente Encuesta Anual Manufacturera (EAM) realizada por el Dane, con la cual se calcula una amplia gama de indicadores económicos que permiten identificar los cambios estructurales en materia de competitividad, productividad y eficiencia para el conjunto de sectores analizados en este estudio. Es importante anotar que el presente estudio cuenta con los datos más actualizados hasta el año 2010, gracias al esfuerzo llevado a cabo por el Dane.

De otro lado, se incorporan los resultados más recientes de la Gran Encuesta Pyme (GEP) liderada por Anif. Con base en estos resultados, se capturan las opiniones sobre la situación actual, perspectivas, financiamiento y acciones de mejoramiento de 2.524 empresarios Pyme que fueron entrevistados por la firma Ipsos Napoleón Franco y cuyos resultados corresponden al primer semestre de 2012.

En el primer capítulo se presenta un análisis comparativo de todos los sectores incluidos en el estudio con el fin de identificar las diferencias entre las Pymes y las grandes empresas en cada uno de los indicadores económicos calculados.

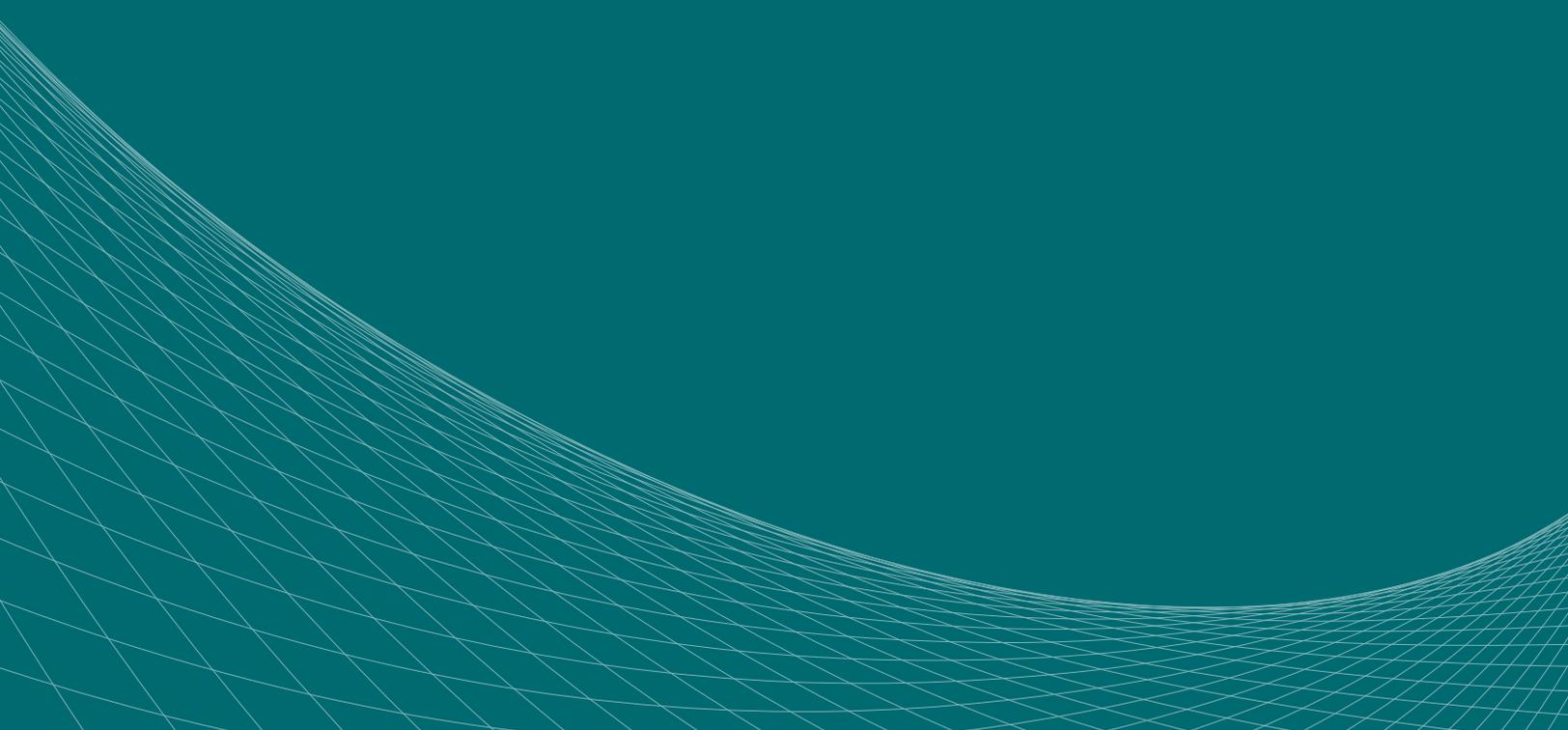
En los siguientes capítulos se presenta para cada uno de los sectores incluidos en esta publicación una descripción sobre las variables relacionadas con la actividad productiva. Asimismo, se evalúa la importancia relativa de las diferentes materias primas y principales productos utilizados en cada sector, el comportamiento de los precios, la estructura de costos y la dinámica de estructura sectorial entre 2000 y 2010.

Adicionalmente, se analiza la situación del comercio internacional y se presentan varios indicadores financieros para el período 2010-2011 contruidos con base en una muestra representativa de cada sector. Por último, para once de los sectores que componen la muestra de la GEP, se presentan los resultados de la última medición de esta Encuesta.

Con esta nueva edición de *Mercados Pyme*, ponemos a consideración de nuestros lectores una publicación con la información más completa y confiable sobre las variables más determinantes de la dinámica sectorial de los principales sectores industriales del segmento Pyme colombiano. Esperamos que los resultados presentados en este estudio sean útiles para la generación de conocimiento en el entorno académico y empresarial y que a su vez hagan parte fundamental del análisis, por parte de los empresarios, para la toma de sus decisiones.

Sergio Clavijo
Presidente

INTRODUCCIÓN



Introducción

- 1. Actividad Pyme
- 2. Indicadores de estructura sectorial
- 3. Relaciones de costo
- 4. Precios
- 5. Comercio exterior
- 6. Situación financiera
- 7. La Gran Encuesta Pyme

1. Actividad Pyme

Personal ocupado

De acuerdo con los resultados de la última Encuesta Anual Manufacturera (EAM), correspondiente al año 2010, la industria empleó a 665.556 trabajadores. En los 22 sectores analizados en el presente estudio se emplearon un total de 386.785 trabajadores. De este total, 176.621 (45.7%) correspondieron al empleo industrial generado por el segmento Pyme, mientras que las empresas grandes generaron 210.164 empleos equivalentes al 54.3% del total de empleos.

Dentro del segmento Pyme, se observa que el sector que más personal contrató fue el de confecciones, con 28.015 trabajadores, seguido por el de plásticos,

con 22.163 empleados. Estos resultados muestran una vez más que las empresas Pyme de estos dos sectores muestran un claro liderazgo en materia de empleo.

Los sectores que menos empleos generaron dentro del segmento Pyme fueron los de curtiembres, marroquinería, y herramientas y artículos de ferretería con 903, 1.134 y 1.405 empleados, respectivamente.

Dentro de las empresas grandes, al igual que en el segmento Pyme, las firmas que más generaron empleo durante el año 2010 fueron las de los sectores de confecciones (36.389 empleados) y productos de plástico

Personal ocupado (número de empleados)
Pyme vs. grande 2010



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2010)-Dane.
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

Participación en el personal ocupado
Pyme vs. grande 2010 (%)



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2010)-Dane.
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

(24.516 empleados). Es importante señalar que, como resultado de la crisis internacional, las firmas grandes del sector de confecciones destruyeron 9.260 empleos en sólo dos años (2008-2010), mientras que el empleo generado por las empresas Pyme de este mismo sector no se vio afectado por la crisis, teniendo en cuenta que estas firmas contrataron 2.352 nuevos trabajadores entre 2008 y 2010.

Por otro lado, las empresas Pyme de sectores tales como sustancias químicas básicas; otros productos químicos; alimentos para animales; maquinaria y muebles fueron las principales generadoras de empleo dentro de su respectivo sector. En estos sectores la participación de las pequeñas y medianas empresas como agentes contratantes superó el 60%. En contraste, la contribución del segmento Pyme al empleo total en los sectores de tejidos de punto, productos cárnicos, y farmacéuticos y medicamentos no superó el 30%.

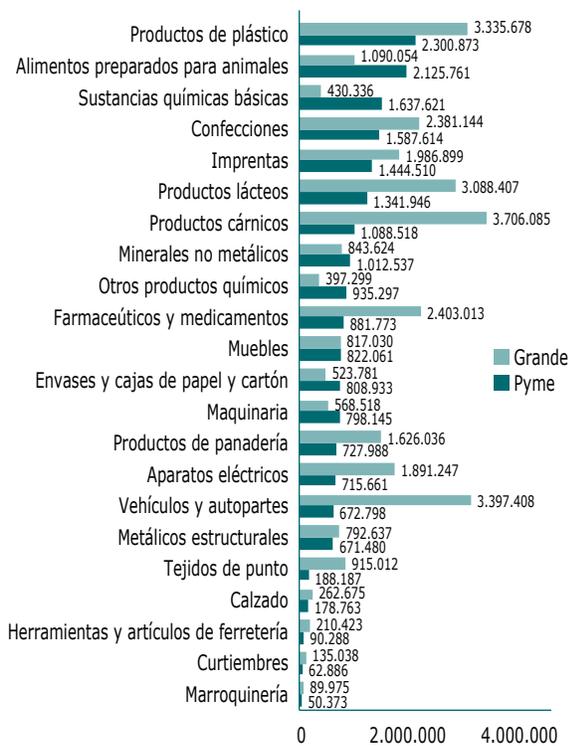
• Producción bruta

El valor de la producción bruta de la industria fue de \$156.5 billones en 2010, de los cuales el 39% fue generado por las pequeñas y medianas empresas. Según la muestra definida para este estudio, los sectores con mayores niveles de producción en el segmento Pyme fueron los de producción de plásticos (\$2.3 billones), alimentos preparados para animales (\$2.1 billones), y sustancias químicas básicas (\$1.6 billones).

Entre tanto, los productores Pyme de herramientas y artículos de ferretería (\$90.200 millones), curtiembres (\$62.800 millones) y marroquinería (\$50.300 millones) fueron los que generaron los menores niveles de producción dentro este segmento.

Por su parte, las firmas Pyme de los sectores de sustancias químicas básicas y otros productos químicos produjeron más del 70% de la producción to-

Producción bruta
Pyme vs. grande 2010 (\$ millones constantes de 2006)



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2010)-Dane.
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

Participación en la producción bruta
Pyme vs. grande 2010 (%)



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2010)-Dane.
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

tal del sector. Le siguieron los sectores productores de alimentos preparados para animales (66.1%), envases y cajas de papel y cartón (60.7%), y maquinaria (58.4%). Los sectores en los que el segmento Pyme tuvo las menores participaciones en la producción total del sector respectivo fueron los de vehículos y autopartes (16.5%) y tejidos de punto (17.1%).

• Valor agregado

Los recientes resultados de la EAM 2010 señalan que las Pymes y grandes empresas del sector industrial produjeron un valor agregado total de \$67.8 billones, donde las pequeñas y medianas empresas contribuyeron con el 38.3% del valor total. Dentro de los 22 sectores analizados se observa que las empresas Pyme que más valor agregado generaron en 2010 fueron las dedicadas a la producción de plásticos

(\$935.000 millones), imprentas (\$808.000 millones), y confecciones (\$725.000 millones).

Los sectores con la menor generación de valor agregado por parte del segmento Pyme fueron los dedicados a la producción de curtiembres (\$23.300 millones), marroquinería (\$30.200 millones), y herramientas y artículos de ferretería (\$41.000 millones).

Por su parte, los sectores cuyas empresas del segmento Pyme obtuvieron una participación superior al 60% del total del valor agregado generado fueron: sustancias químicas básicas (74.7%), alimentos preparados para animales (70%) y otros productos químicos (66.8%).

En contraste, la participación de las grandes empresas en el valor agregado estuvo concentrada en las empresas de tejidos de punto (78.9% del total), vehículos y autopartes (78.5%), y farmacéuticos y medicamentos (76.1%).

Valor agregado
Pyme vs. grande 2010 (\$ millones constantes de 2006)



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2010)-Dane.
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

Participación en el valor agregado
Pyme vs. grande 2010 (%)



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2010)-Dane.
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

• Número de establecimientos

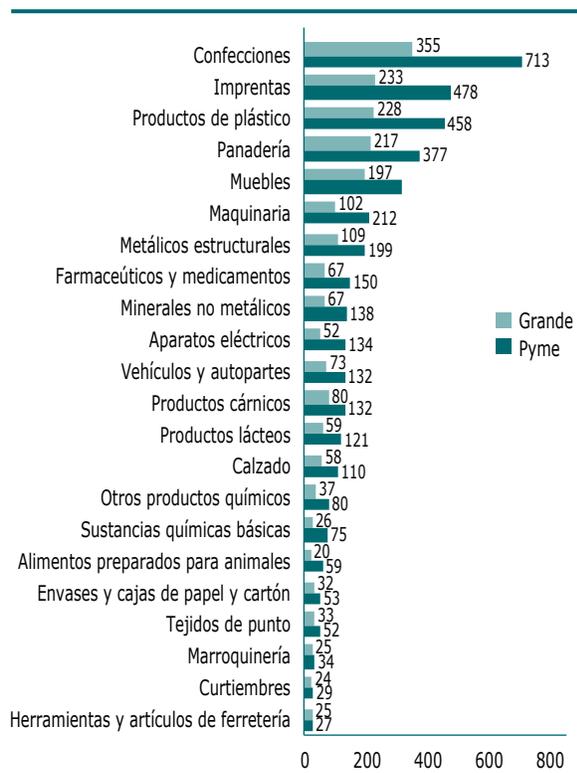
Entre 2009 y 2010, el número de establecimientos consultados por la EAM pasó de 9.135 establecimientos a 9.946 en 2010. Dentro de los 22 sectores analizados en este estudio, se encuestó a un total de 6.200 establecimientos, de los cuales 2.119 correspondieron a las grandes empresas (34.7%), mientras que 4.081 (65.8%) a las pequeñas y medianas empresas.

Los sectores Pyme con el mayor número de establecimientos consultados por el Dane en 2010 fueron: confecciones, el cual concentra el mayor número de esta-

blecimientos tanto en las empresas Pyme como en las grandes empresas (713 Pymes y 355 en grandes empresas). En el segmento Pyme el segundo, tercer y cuarto lugar lo ocupan los sectores de imprentas (478 establecimientos), productos plásticos (458 establecimientos), y panadería (377 establecimientos).

Los sectores con menor el número de establecimientos Pyme encuestados fueron: marroquinería (34 establecimientos), curtiembres (29 establecimientos), y herramientas y artículos de ferretería (27 establecimientos).

Número de establecimientos
Pyme vs. grande 2010



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2010)-Dane.
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

Participación en el número de establecimientos
Pyme vs. grande 2010 (%)



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2010)-Dane.
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

2. Indicadores de estructura sectorial

• Índice de competitividad del costo laboral

Esta medida de competitividad se refiere al valor agregado generado por cada \$1.000 invertidos en el pago de los costos laborales. Un bajo índice señala un alto costo laboral que no es utilizado en la generación de valor agregado.

Los resultados de la EAM 2010 indican que para la muestra analizada en este estudio, tanto el segmento Pyme como el de las grandes empresas generaron en promedio \$2.800 de valor agregado por cada \$1.000 invertidos en el pago de sus costos laborales.

El sector Pyme que presentó el mayor índice de competitividad del costo laboral fue el dedicado a la producción de químicos básicos, en el cual por cada \$1.000 dedicados al pago de salarios y prestaciones sociales se generaron \$5.200 de valor agregado en términos reales (2006). Mientras que las empresas grandes de este mismo sector sólo lograron generar \$3.300 de valor agregado por cada \$1.000 destinados a cubrir sus costos laborales.

En el segundo y tercer lugar del escalafón de este indicador se ubicaron las pequeñas y medianas empresas dedicadas a la producción de lácteos y alimentos para animales con registros de \$4.300 y \$3.900, respectivamente. De otro lado, las Pymes que mostraron una menor competitividad del costo laboral fueron las pertenecientes al sector de herramientas y artículos de ferretería (\$1.900), calzado (\$1.900) y marroquinería (\$2.000).

Competitividad del costo laboral
Pyme vs. grande 2010 (\$ miles de 2006)



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2010)-Dane.
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

• Índice de productividad laboral

El índice de productividad laboral se define como el valor agregado real generado por cada trabajador ocupado en un determinado período. Al cotejar los resultados de este indicador entre las Pymes y las grandes empresas, se observa que el trabajador medio de este último tipo de empresas fue más productivo, teniendo en cuenta que en promedio la productividad laboral de las Pymes fue de \$54.5 millones, mientras que la de las grandes empresas fue de \$68 millones por trabajador.

El sector en donde las Pymes registraron la mayor productividad laboral en 2010 fue en el de sustancias químicas básicas, en el cual cada trabajador generó \$154 millones de valor agregado. Otros sectores en los cuales las Pymes se destacaron por su productividad laboral fueron los de otros productos químicos (\$118.3 millones) y alimentos preparados para animales (\$107.1 millones). A su vez, los sectores en los cuales las pequeñas y medianas

empresas mostraron los menores niveles de productividad laboral fueron los de calzado (\$23 millones), curtiembres (\$25.8 millones), y confecciones (\$25.8 millones).

Al igual que en el segmento Pyme, en las grandes empresas la mayor productividad laboral la registró el sector de sustancias químicas básicas, la cual se ubicó en \$129 millones; le siguieron productos lácteos (\$124.7 millones), y vehículos y autopartes (\$118.4 millones).

• Índice de temporalidad laboral

El índice de temporalidad laboral relaciona el número de empleados permanentes con el número de empleados temporales. Un registro de esta variable por encima de la unidad indica que el personal ocupado de manera temporal es inferior al ocupado de manera permanente. Para la muestra analizada en este estudio se observa que, en 2010, en promedio el índice de tempo-

ralidad fue mayor en las Pymes (1.8) que en las grandes empresas (1.3).

En el escalafón de este indicador se observa que las pequeñas y medianas empresas del sector de otros productos químicos registraron la mayor relación de empleo permanente con respecto al temporal, con un valor de 4.1, seguido por el sector de envases y cajas de papel y cartón con 3.3. Las actividades Pyme relacionadas con la actividad de curtiembres (0.6), calzado (0.7), y herramientas y artículos de ferretería (0.8) mostraron el mayor número de empleados temporales con respecto a los empleados permanentes.

Dentro de las grandes empresas, los sectores que tuvieron la mayor proporción de empleados contratados como permanentes fueron: alimentos preparados para animales (2.8), imprentas (2.8), y productos de panadería (2.2).



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2010)-Dane.
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2010)-Dane.
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

• Índice de intensidad del capital

Este índice se calcula como el cociente entre el valor de los activos fijos y el personal permanente. Un mayor registro de esta variable indica que la cantidad de capital que tiene un sector por cada trabajador permanente es más grande. En 2010, las Pymes registraron para este indicador un valor promedio de \$73.5 millones, mientras que para las grandes empresas el indicador se ubicó en \$92.4 millones.

Al igual que en 2009, según la EAM 2010, el segmento Pyme del sector de químicos básicos registró la mayor intensidad de capital con \$470.1 millones. Se destacan también los elevados valores de este indicador en los sectores de minerales no metálicos (\$161.2 millones), y envases y cajas de papel y cartón (\$114.6 millones). Por el contrario, las Pymes de los sectores de confecciones (\$14.9 millones) y calzado (\$15.3 millones) presentaron

los más bajos niveles de intensidad de capital dentro de la muestra industrial analizada.

El índice de intensidad de capital en las grandes empresas estuvo liderado por minerales no metálicos (\$401 millones), seguido por otros productos químicos (\$199.7 millones) y productos de plástico (\$123.6 millones).

• Índice de eficiencia en procesos

El índice de eficiencia en procesos determina el porcentaje de consumo intermedio que se transforma en valor agregado al final del proceso productivo. Según los resultados de la EAM 2010, el indicador promedio para las Pymes fue del 82.3%, mientras que para las empresas grandes este indicador se ubicó en un 87.8%.

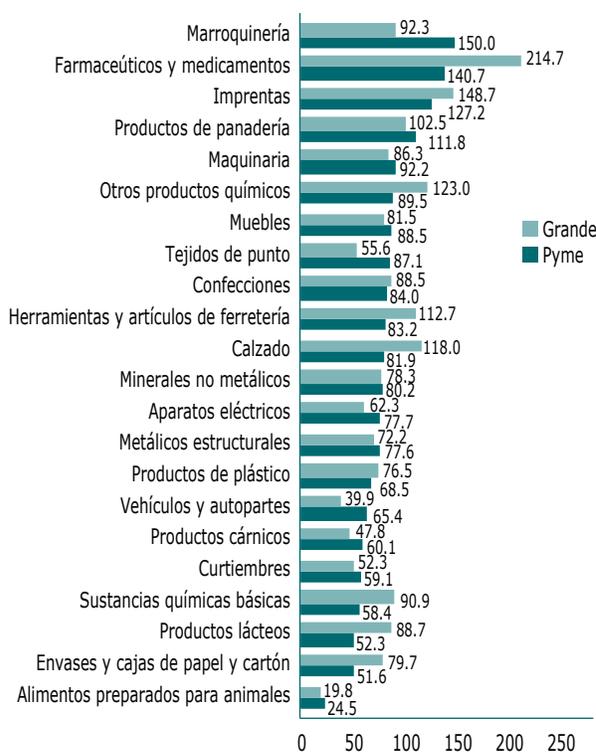
En 2010, la actividad Pyme que registró el mayor índice de eficiencia en procesos fue la de marroquinería

Intensidad de capital
Pyme vs. grande 2010 (\$ miles de 2006)



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2010)-Dane.
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

Eficiencia en procesos
Pyme vs. grande 2010 (%)



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2010)-Dane.
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

ría, pues el valor agregado generado por las pequeñas y medianas empresas del sector representó el 150% del consumo intermedio, mientras que en las grandes empresas el mayor indicador lo registró el sector de farmacéuticos y medicamentos con un valor de 214.7%. Otras Pymes que se destacaron por la eficiencia en sus procesos fueron las de los sectores de farmacéuticos y medicamentos (140.7%), imprentas (127.2%), y panadería (111.8%). Entre tanto, las pequeñas y medianas firmas que mostraron los menores niveles de valor agregado con respecto a su consumo intermedio fueron las de los sectores productores de alimentos preparados para animales (24.5%) y envases y cajas de papel y cartón (51.6%).

• Índice de contenido de valor agregado

El índice de contenido de valor agregado se define como la proporción de la producción bruta representada en el valor agregado. En 2010, el indicador promedio de las Pymes fue del 43.8%, mientras que el de las grandes empresas fue del 44.6%.

El sector en que el segmento Pyme registró el mayor contenido de valor agregado fue el dedicado a la marroquinería, cuyo valor agregado representó el 60% del valor de la producción. El segundo lugar del escalafón lo ocupó el sector de farmacéuticos y medicamentos, con un índice del 58.5%, seguido por el de imprentas con un 56%. Por otro lado, los sectores que presentaron la menor relación de valor agregado con respecto a su producción bruta fueron: alimentos pre-

parados para animales (19.7%), envases y cajas de papel y cartón (34%), y productos lácteos (34.4%).

Contenido de valor agregado
Pyme vs. grande 2010, (%)



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2010)-Dane.
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

3. Relaciones de costo

• Índice de costo laboral unitario

El índice de costo laboral unitario se define como el porcentaje que representan los costos laborales con relación al valor de la producción bruta. El comportamiento de este indicador muestra si el sector analizado está incurriendo en mayores o menores costos laborales por unidad de producción, lo que significa mayores o menores ganancias relativas en competitividad.

Entre 2009 y 2010, el índice de costo laboral de las Pymes se mantuvo en un nivel del 17.6%, mientras que

para las empresas grandes presentó una leve mejoría al disminuir del 17.6% en 2009 al 16.9% en 2010. En el año 2010, dentro del segmento Pyme analizado se destacaron por sus altos costos laborales como proporción de su producción los sectores de: marroquinería (30.2%), herramientas y artículos de ferretería (23.8%), y productos de panadería (23.6%). A su vez, los sectores en los cuales el peso de los costos laborales fue menor con respecto a su producción fueron los dedicados a la producción de alimentos preparados para animales (5%) y sustancias químicas básicas (7.2%).

Dentro las grandes empresas, los sectores que presentaron los mayores costos laborales respecto a su producción bruta fueron: herramientas y artículos de ferretería (27.8%) y farmacéuticos y medicamentos (27.1%).

Costo unitario laboral
Pyme vs. grande 2010 (%)



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2010)-Dane.
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

• Costo laboral/ingresos por ventas

Este indicador muestra el peso relativo de las cargas laborales sobre el ingreso por ventas. Por lo tanto, entre mayor sea este indicador, menor será el margen operacional. Los resultados de la EAM 2010 señalan que el indicador promedio para las Pymes se ubicó en un 18%, mientras que el de las grandes empresas fue del 17.3%.

En 2010 en el segmento Pyme, el sector para el cual los costos laborales tuvieron la mayor participación dentro de los ingresos recibidos por ventas fue el de marroquinería (30.1%), lo cual ratifica que éste es el sector con los costos laborales más altos de la industria manufacturera. Asimismo, se destacaron por sus altos valores los sectores de imprentas, con un 25.1%, y herramientas y artículos de ferretería, con un 24%.

Por otro lado, los sectores para los cuales los costos laborales tuvieron la menor participación dentro de las ventas fueron: alimentos preparados para animales, con el 5.4%, y sustancias químicas básicas, con el 7.3%.

En las grandes empresas, los mayores costos laborales respecto a los ingresos por ventas se presentaron en los sectores de farmacéuticos y medicamentos (28.4%), y herramientas y artículos de ferretería (27.6%), mientras que en las firmas grandes del sector de marroquinería el costo laboral representó el 19% del valor de sus ventas, aproximadamente la mitad de lo observado en las empresas Pyme.

• Costo de las materias primas/ingresos por ventas

Según la EAM 2010, las Pymes mostraron un indicador promedio del 49%, mientras que para las grandes empresas el indicador promedio se ubicó en el 47.9%.

En 2010, el sector en donde el segmento Pyme presentó los mayores costos de las materias primas con respecto a los ingresos generados por las ventas fue el

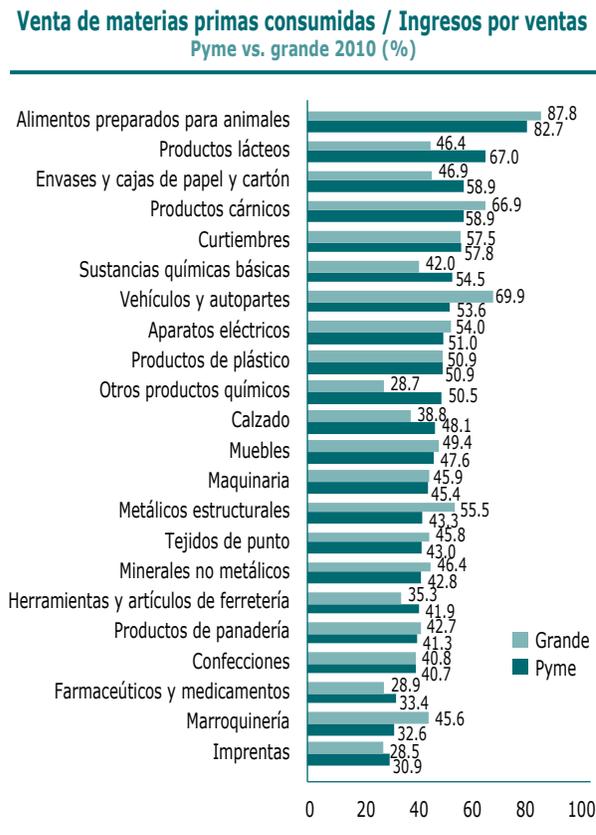
de alimentos preparados para animales (82.7%), seguido por los sectores de productos lácteos, y envases y cajas de papel y cartón, para los cuales el costo total de las materias primas compradas representó el 67% y el 58.9% del ingreso total obtenido por las ventas de cada sector.

Dentro de los sectores que mostraron una baja relación entre el costo de sus materias primas respecto al ingreso por ventas se destacaron: imprentas (30.9%), marroquinería (32.6%), y farmacéuticos y medicamentos (33.4%)

Para las empresas grandes, los sectores con el mayor costo de materia prima respecto a sus ingresos por ventas fueron alimentos preparados para animales (87.8%), vehículos y autopartes (69.9%), y productos cármicos (66.9%). Los sectores con los costos de materia prima más bajos respecto a sus ventas en las firmas grandes fueron: imprentas (28.5%) y otros productos químicos (28.7%).



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2010)-Dane.
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2010)-Dane.
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

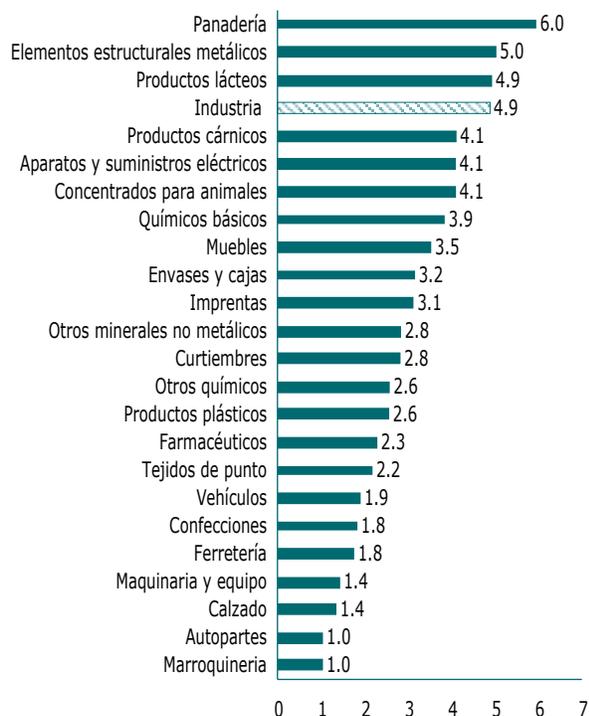
4. Precios

• Índice de Precios al Productor

Durante el período 2000-2011, el crecimiento geométrico de los precios percibidos por la industria fue del 4.9%. Los sectores que experimentaron los incrementos más dinámicos en sus precios fueron los de productos de panadería (6.0%), elementos estructurales metálicos (5.0%), y productos lácteos (4.9%). Por otra parte, los sectores que exhibieron variaciones moderadas en sus precios fueron marroquinería (1.0%), autopartes (1.0%), y calzado (1.4%).

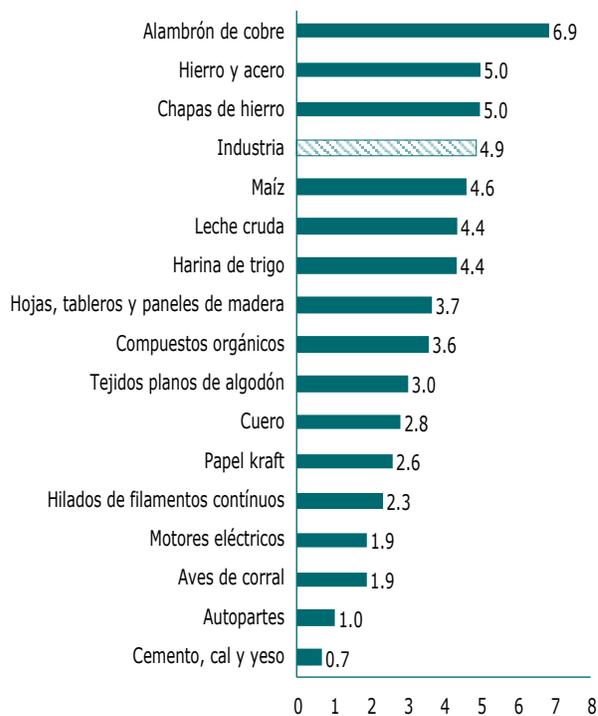
La materia prima que registró la mayor variación en su precio en el período 2000-2011 fue el alambón de cobre, con un crecimiento geométrico del 6.9%. Le siguieron hierro y acero (5.0%) y chapas de hierro (5.0%). Las materias primas que presentaron incrementos moderados en su nivel de precios fueron: cemento, cal y yeso (0.7%), autopartes (1.0%), y aves de corral (1.9%).

Índice de Precios al Productor
(%, crecimiento geométrico 2000-2011)



Fuente: cálculos Anif con base en Dane.

Índices de Precios al Productor de materias primas
(%, crecimiento geométrico 2000-2011)



Fuente: cálculos Anif con base en Dane.

5. Comercio exterior

• Exportaciones

Según el Dane, las exportaciones totales de Colombia durante el período comprendido entre julio de 2011 y junio de 2012 fueron de US\$ 60.145 millones, lo que representó un incremento del 17% si se compara con el mismo período de 2011. Ahora bien, con respecto a los sectores analizados en el presente estudio, se observa que a junio de 2012 la mayor parte de ellos presentó una dinámica positiva en sus exportaciones. El sector con el mayor incremento en ventas externas fue el de productos cárnicos, creciendo al 100.9%. Le siguen envases y cajas de papel y cartón (44.7%) y productos metálicos estructurales (34.9%). Entre tanto, 6 de los 22 sectores analizados presentaron tasas de crecimiento

negativas que fluctuaron entre un -0.6% y un -31.8%. El sector que presentó el mayor decrecimiento en el valor exportado fue el de productos lácteos (-31.8%), seguido por calzado, con una caída del -28.3%.

• Importaciones

De acuerdo con las cifras presentadas por el Dane a junio de 2012, las importaciones presentaron un incremento del 19.4%, al pasar de US\$48.265 millones en 2011 a US\$57.613 millones en 2012. Para el acumulado anual en doce meses a junio de 2012, dentro de los sectores analizados, los que presentaron los mayores niveles de

Exportaciones colombianas

(Variación % anual acumulado en doce meses a junio de 2012)



Fuente: cálculos Anif con base en Dane.

Importaciones colombianas

(Variación % anual acumulado en doce meses a junio de 2012)



Fuente: cálculos Anif con base en Dane.

crecimiento de sus importaciones fueron productos lácteos, con un aumento del 393.1%, seguido por vehículos y autopartes (57.9%) y confecciones (57.8%). Cabe anotar que entre los sectores analizados ninguno presentó una variación negativa en sus importaciones. Los sectores que presentaron el menor crecimiento fueron imprentas, editoriales y conexas (1.6%), muebles (5.7), y concentrado para animales (7.9%).

6. Situación financiera

• Margen operacional

El margen operacional se define como la razón entre la utilidad operacional y el ingreso operacional. En

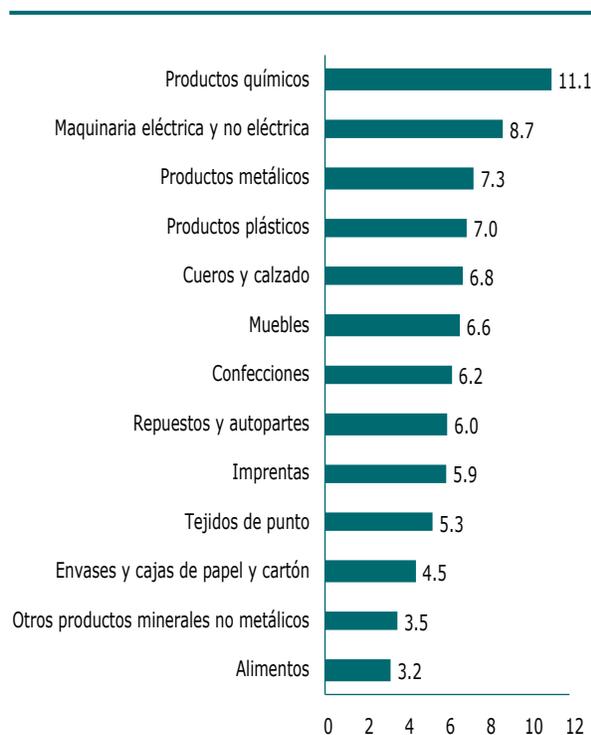
otras palabras, es el porcentaje que queda de los ingresos operacionales una vez se ha descontado el costo de venta. Entre mayor sea este índice, mayor será la posibilidad de cubrir los gastos operacionales.

De acuerdo con las últimas cifras de la Superintendencia de Sociedades con corte a 2011, la actividad Pyme que registró el mayor margen operacional fue la de productos químicos, que alcanzó un 11.1% durante ese año. Le siguieron los sectores de maquinaria eléctrica (8.7%), productos metálicos (7.3%), y el sector de productos plásticos (7%). Mientras que los sectores con el menor margen operacional registrado fueron: alimentos (3.2%) y otros productos minerales no metálicos (3.5%)

• Rentabilidad del activo

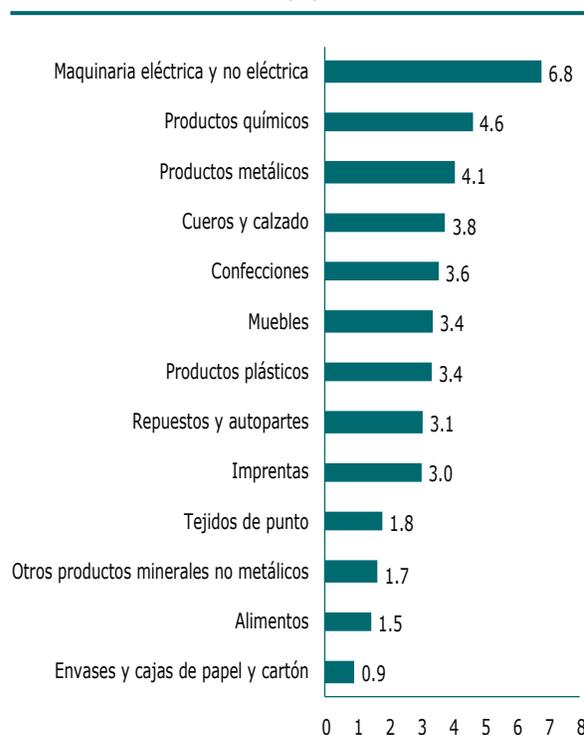
Este indicador mide la razón entre la utilidad operacional y el total de activos. Muestra cuánta utilidad ge-

Margen operacional 2011 (%)



Fuente: cálculos Anif con base en Superintendencia de Sociedades.

Rentabilidad del activo 2011 (%)



Fuente: cálculos Anif con base en Superintendencia de Sociedades.

nera la actividad productiva de la empresa frente a las inversiones realizadas. Durante 2011, las empresas del segmento Pyme que registraron mayor rentabilidad del activo fueron las pertenecientes a los sectores de maquinaria eléctrica (6.8%), productos químicos (4.6%), y productos metálicos (4.1%). A su vez, los sectores que presentaron la menor rentabilidad del activo durante 2011 fueron: envases y cajas de papel y cartón (0.9%), alimentos (1.5%), y otros productos minerales no metálicos (1.7%).

• Razón corriente

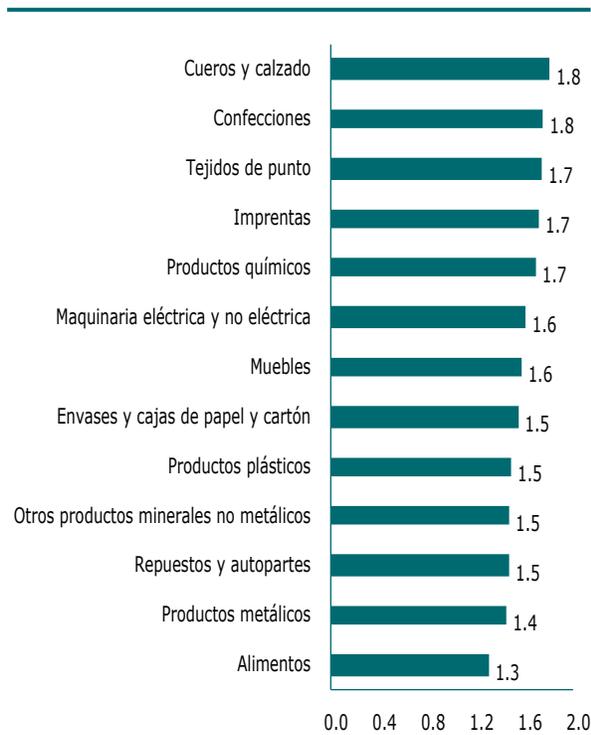
Este indicador se calcula como el activo corriente sobre el pasivo corriente e indica cuál es la capacidad del sector para hacer frente a sus obligaciones de corto plazo. En 2011, los sectores que contaron con un mayor respaldo de sus deudas de corto plazo con recursos co-

rrientes fueron cueros y calzado (1.8), confecciones (1.8), y tejidos de punto (1.7). Por su parte, entre los sectores de menor razón corriente se encuentran alimentos (1.3), productos metálicos (1.4), y repuestos y autopartes (1.5).

• Razón de endeudamiento

La razón de endeudamiento se entiende como la relación entre el total de pasivos y el total de activos del sector. Esta relación muestra qué proporción del valor de los bienes del sector ha sido financiada con recursos de terceros. Durante 2011, los sectores con una mayor exposición a terceros fueron: confecciones (55.5%), cueros y calzado (55.2%), y productos metálicos (52.5%). Los sectores con menor razón de endeudamiento fueron productos de plástico (47.6%), otros productos minerales no metálicos (43.4%), y tejidos de punto (43.3%).

Razón corriente
(%)



Fuente: cálculos Anif con base en Superintendencia de Sociedades.

Razón de endeudamiento
(%)



Fuente: cálculos Anif con base en Superintendencia de Sociedades.

• Crecimiento de las ventas

Entre 2010 y 2011, las empresas pertenecientes al sector Pyme que registraron el mayor crecimiento en sus ventas fueron cueros y calzado, con el 17.3%; maquinaria eléctrica y no eléctrica (16%), y otros productos minerales no metálicos (11.1%). Para este período, 4 de los 13 sectores para los que se tiene información presentaron crecimientos negativos en sus ventas, estos fueron: productos químicos (-6.4%), muebles (-4.0%), repuestos y autopartes (-2.7%), y productos metálicos (-2.0%).

7. La Gran Encuesta Pyme

En esta edición de *Mercados Pyme* se incluyen los principales resultados de la Gran Encuesta Pyme (GEP) correspondiente al primer semestre de 2012. La GEP es

Crecimiento ventas 2010-2011
(%)



Fuente: cálculos Anif con base en Superintendencia de Sociedades.

liderada por Anif y cuenta con el respaldo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco de la República y Bancóldex.

Los once subsectores para los cuales la Encuesta tiene información son: alimentos y bebidas; fabricación de productos textiles; fabricación de prendas de vestir; cuero, calzado y marroquinería; actividades de edición e impresión; sustancias y productos químicos; productos de caucho y plástico; productos minerales no metálicos; productos metálicos; maquinaria y equipo; y muebles y otras industrias manufactureras.

Es importante mencionar que en la GEP los subsectores económicos se definieron de acuerdo con la Clasificación Industrial Uniforme (CIIU)-Revisión 3 a dos dígitos, mientras que en la EAM del Dane los sectores analizados corresponden a CIIU Rev. 3 a cuatro dígitos. Por lo tanto, la información proveniente de la GEP hace una mayor agregación sectorial en comparación con la que se tiene en cuenta en la EAM.

A su vez, ésta es la primera vez que se incluye en el estudio la medición a nivel regional, donde se tuvieron en cuenta las pequeñas y medianas empresas de Bogotá, Cali, Medellín y Pereira, con el apoyo de la Cámara de Comercio de Bogotá, Cámara de Comercio de Cali, Cámara de Comercio de Medellín, Acopi Centro-Occidente y la Universidad Libre Seccional Pereira.

• Perspectivas

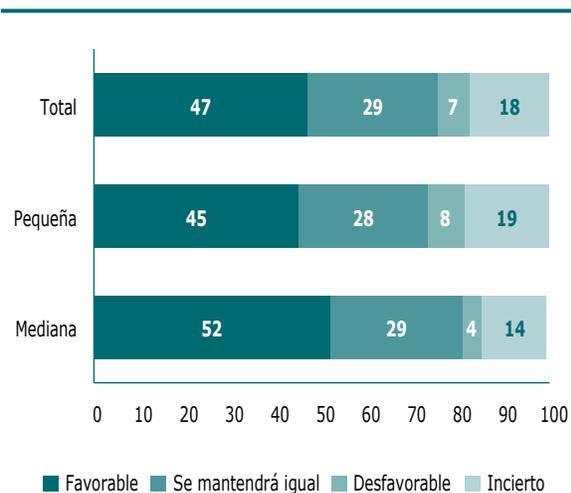
Situación económica en el primer semestre de 2012 vs. el primer semestre de 2011. En general, las perspectivas de la Gran Encuesta Pyme (GEP) correspondientes al primer semestre de 2012 muestran que los empresarios del sector industrial se mantienen optimistas respecto al desempeño de sus negocios. Así, el 47% del total de los empresarios encuestados consideró que el desempeño general de su empresa durante el primer semestre de 2012 había sido favorable, aumentando 3 puntos porcentuales con respecto al primer trimestre del año anterior (44%). Por su parte, la proporción de empresarios con perspectivas negativas sobre su desempeño general se redujo al pasar del 10% al 7% entre 2011-I y 2012-I. Según el tamaño de la empresa, se observa que las empresas medianas fueron las que presentaron un mayor optimismo. En estas empresas las perspectivas positivas alcanzaron un 52% frente a sus pares pequeñas, donde dichas perspectivas llegaron a un 45%.

Por su parte, el 7% de las empresas pequeñas consideró que el desempeño general de su empresa sería desfavorable durante el primer semestre de 2012 frente a un 4% de la mediana empresa.

De otro lado, los balances de respuestas (respuestas positivas menos negativas) de cada uno de los once subsectores industriales incluidos en la Encuesta indican

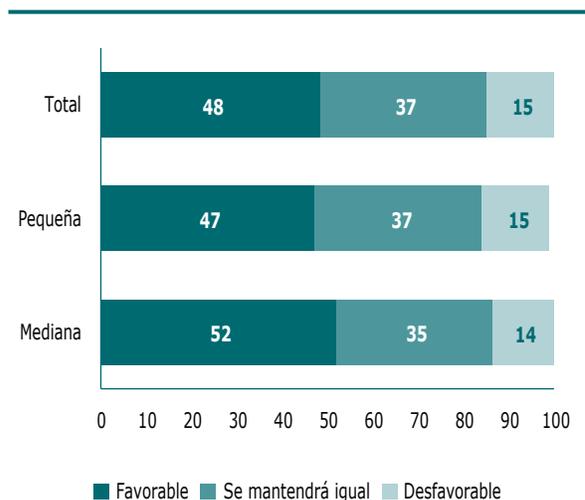
que las expectativas sobre la situación económica son más positivas en los sectores de sustancias y productos químicos (con un balance de respuestas de 57), muebles (50) y productos de caucho y plástico (44). Por el contrario, los subsectores de actividades de edición e impresión (30), productos metálicos (29) y prendas de vestir (28) mostraron expectativas menos positivas. Mientras tanto, para el total de sectores industriales Pyme encues-

Desempeño general de la empresa
(%)



Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif I-2012.

Volumen de ventas
(%)



Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif I-2012.

Situación económica general
(Balance de respuestas, %)



Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif I-2012.

Ventas
(Balance de respuestas, %)



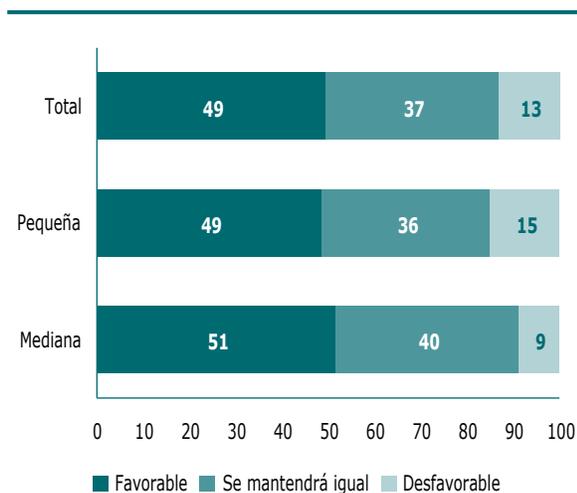
Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif I-2012.

tados, el balance de respuestas fue de 40, aumentando 6 puntos respecto a 2011 cuando fue de 34.

La opinión de los empresarios de las Pymes industriales respecto a las perspectivas de la evolución de sus ventas durante el primer semestre de 2012 mejoró. La proporción de empresarios que consideraron que el volumen de sus ventas aumentaría pasó del 44% en la medi-

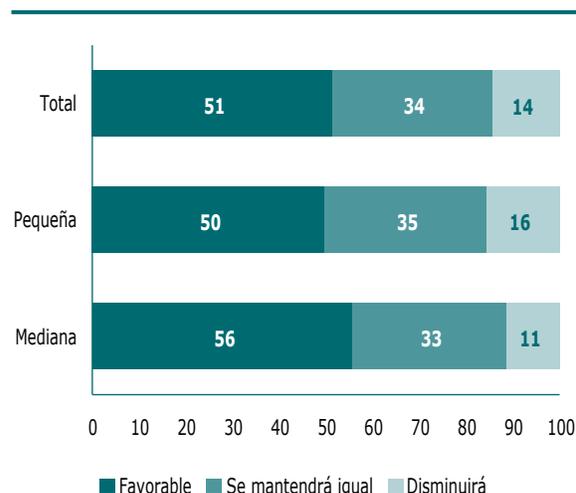
ción del primer semestre de 2011 al 48% en la medición del primer semestre de 2012. Mientras tanto, se redujo el número de empresarios que afirmaron que sus ventas disminuirían, al pasar del 21% en 2011 al 15% en 2012. Se destaca el optimismo de los sectores de sustancias químicas básicas, y maquinaria y equipo, con balances de respuestas de 50 y 45 respectivamente. Mientras que los sectores menos optimistas fueron productos textiles,

Volumen de producción (%)



Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif I-2012.

Volumen de pedidos (%)



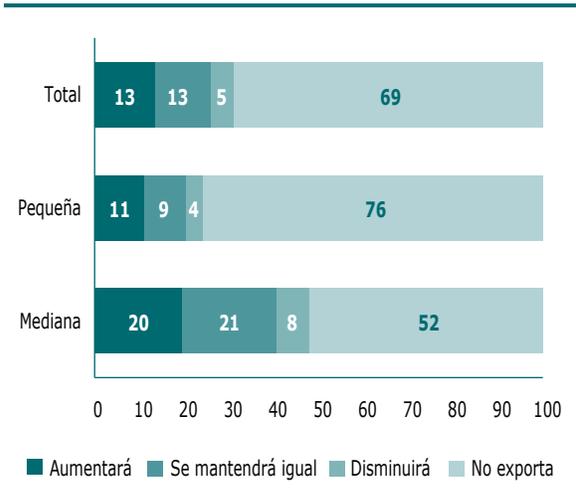
Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif I-2012.

Volumen de producción (Balance de respuestas, %)



Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif I-2012.

Volumen de exportación (%)



Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif I-2012.

y alimentos y bebidas, con balances de respuestas de 23 y 27 respectivamente.

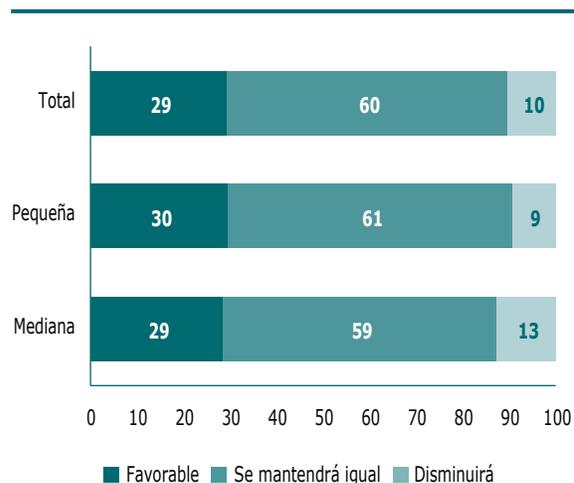
En cuanto al volumen de producción industrial, las expectativas de los empresarios Pyme recuperaron una tendencia positiva al pasar de un balance de respuestas de 25 a 36 entre 2011-I y 2012-I, sobrepasando su promedio histórico de 30. Este comportamiento se observa tanto en las empresas pequeñas, donde el balance de respuestas fue de 34, como en las medianas, donde éste se ubicó en 43. Desagregando por subsectores, se destacaron los sectores de maquinaria y equipo, y sustancias y productos químicos, cuyos balances de respuestas fueron de 47 y 45 respectivamente.

El 69% de las Pymes industriales consultadas no exporta. Este alto porcentaje obedece a que las empresas de menor tamaño enfrentan grandes dificultades para acceder y competir en el mercado externo.

Por otra parte, los empresarios industriales del segmento Pyme registraron un incremento importante en las expectativas sobre la evolución futura de sus pedidos. En efecto, el balance de respuestas a esta pregunta se incrementó a 37, cuando un año atrás sólo llegó a 24. Nuevamente las empresas medianas son más optimistas, teniendo en cuenta que el 56% de este tipo de firmas afirmó esperar un aumento de sus pedidos en el primer semestre de 2012. Por su parte, el 50% de las

empresas pequeñas se mostró optimista respecto al volumen de pedidos esperados en 2012-I. En cuanto al balance de respuestas, entre los sectores que se muestran más optimistas sobresalen nuevamente sustancias y productos químicos (55) y maquinaria y equipo (48). Mientras que los sectores más pesimistas son productos textiles (23) y cuero, calzado y marroquinería (26).

Inversión en maquinaria y equipo (%)



Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif I-2012.

Nivel de pedidos recibidos (Balance de respuestas, %)



Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif I-2012.

Inversión en maquinaria y equipo (Balance de respuestas, %)



Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif I-2012.

En efecto, el 76% de las firmas pequeñas no exporta frente al 69% de las empresas medianas. Del 48% de firmas del sector Pyme que sí exportan, el 20% espera que sus ventas externas aumenten, a pesar de la crisis internacional, mientras que sólo el 8% de los empresarios espera una disminución de sus envíos al exterior.

Durante el primer semestre de 2012, un 60% de las Pymes manufactureras anticipó que sus inversiones en maquinaria y equipo se mantendrían igual, una disminución de 3 puntos porcentuales respecto a 2011-I. Mientras que un 29% afirmó que sus inversiones aumentarían frente a un 26% que esperaba lo mismo en el primer semestre del año anterior. En este caso, son las empresas pequeñas las que se encuentran ligeramente más dispuestas a invertir. El 30% de este tipo de firmas respondió que esperaba aumentar sus inversiones en maquinaria y equipo frente al 29% de las empresas medianas.

Financiamiento

Históricamente las lecturas de la Gran Encuesta Pyme han señalado que, en general, las Pymes industriales tienen acceso a recursos financieros provenientes de la banca y que además las condiciones de los préstamos obtenidos son en una alta proporción satisfactorias.

Los resultados de esta edición de la GEP no son la excepción. El 52% de las Pymes industriales entrevistadas solicitó préstamos al sistema financiero durante el segundo semestre de 2011 y al 94% de éstas le fueron aprobados. A nivel de tamaño, se observa que un 58% de las empresas medianas solicitó crédito con el sector financiero frente a un 50% de las pequeñas.

A nivel de sectores, sobresalió el sector de productos de caucho y plástico por presentar el porcentaje de solicitud de crédito más alto (60%), seguido por productos textiles (58%), mientras que en el sector de actividades de edición e impresión sólo el 46% de los empresarios Pyme solicitó crédito.

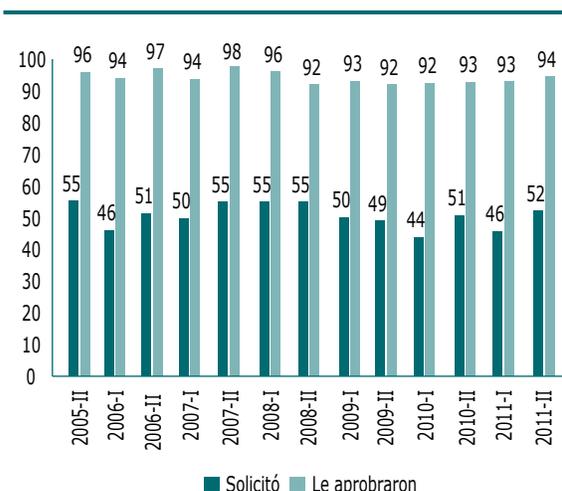
En materia de plazos, el 45% de los créditos aprobados fue de mediano plazo (entre 1 y 3 años). Un 28% correspondió a créditos de corto plazo, mientras que el largo plazo continuó siendo el menos utilizado con el 26%.

En el 93% de los casos, el monto de los créditos aprobados por los bancos se ajustó con el que habían

solicitado los empresarios en 2011-II, cifra similar al 92% de los casos reportados en la encuesta del año anterior (2010-II).

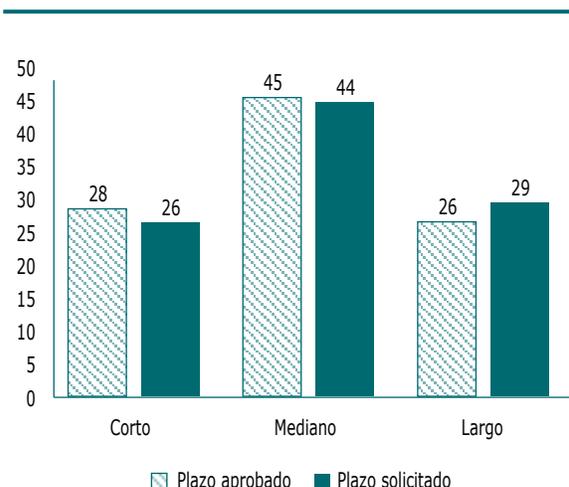
En cuanto a las tasas de interés, aproximadamente el 50% de las Pymes industriales obtuvo sus créditos a tasas entre DTF+1 y DTF+4 puntos; un 40% accedió a cré-

¿Solicitó crédito con el sector financiero ¿Le fue aprobado?, (%)



Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif I-2012.

¿A qué plazo le fue aprobado? ¿A qué plazo lo solicitó?, (%)



Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif I-2012.

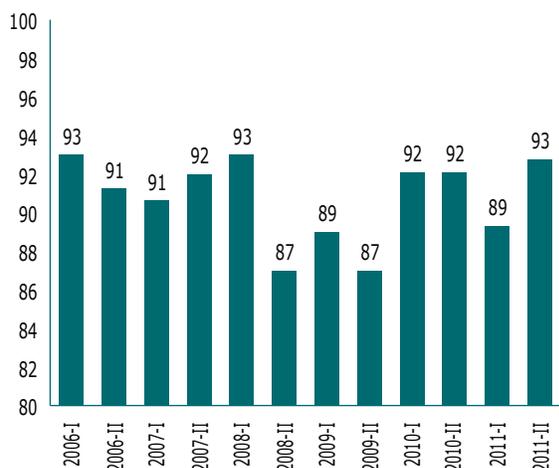
ditos con una tasa entre DTF+4 y DTF+8, y sólo un 7% de los encuestados señaló que accedió a créditos con una tasa superior a DTF+8.

Por otra parte, el nivel de satisfacción de los empresarios respecto de la tasa de interés de sus créditos presentó una desmejora. Mientras que en el segundo

semestre de 2010 el 82% de las Pymes industriales consultadas calificó como apropiada la tasa asignada a sus préstamos, en el segundo semestre de 2011 este porcentaje disminuyó al 71%.

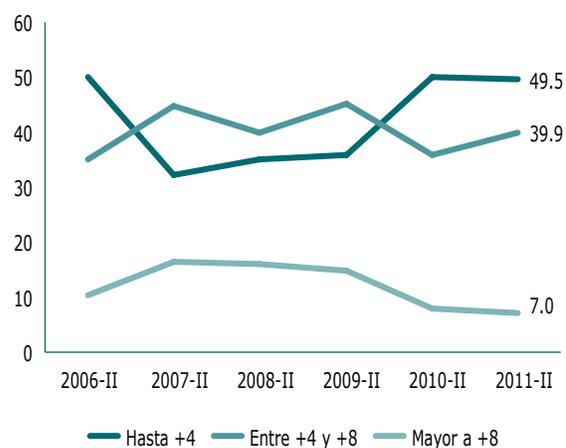
Finalmente, con relación al destino de los recursos obtenidos, se observa que en el 71% de los casos éste

¿Se ajustó el monto del crédito aprobado al que usted había solicitado?, (% de respuestas afirmativas)



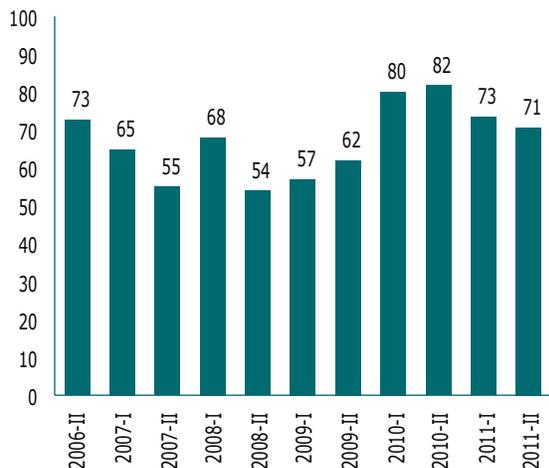
Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif I-2012.

¿A qué tasa DTF+ le fue otorgado? (%)



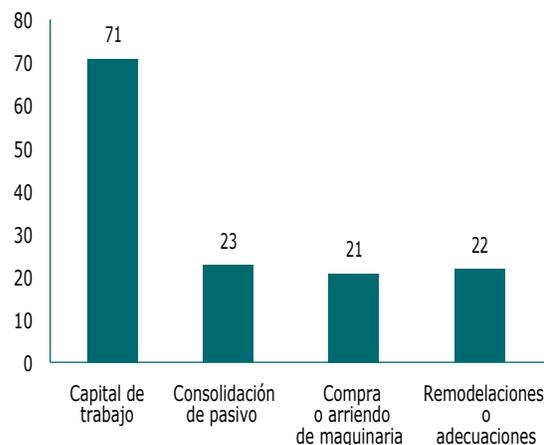
Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif I-2012.

¿Considera que esta tasa de interés fue apropiada? (% de respuestas afirmativas)



Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif I-2012.

Los recursos recibidos se destinaron a (%)



Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif I-2012.

fue invertido en capital de trabajo, mostrando un fuerte incremento respecto al 63% observado en el segundo semestre de 2010. El 23% de las Pymes industriales orientó los recursos hacia la consolidación del pasivo y el 21% destinó los recursos a compra o arrendamiento de maquinaria. Finalmente, el porcentaje de Pymes manufactureras que dedicó los recursos de crédito a remodelaciones o adecuaciones para mejorar su capacidad productiva aumentó significativamente, pasando del 13% al 22% entre 2010-II y 2011-II.

• Acciones de mejoramiento

La medición del primer semestre de 2012 del módulo de acciones de mejoramiento permite evidenciar que el porcentaje de Pymes que tienen pensado realizar alguna acción de mejoramiento para incrementar su competitividad aumentó de manera importante respecto a la medición del primer semestre de 2011. Esto gracias a que la proporción de Pymes industriales que no tienen pensado emprender ninguna acción para incrementar su competitividad disminuyó en 13 puntos porcentuales, al pasar del 40% en 2011-I al 27% en 2012-I.

En primer lugar dentro de las acciones de mejoramiento se ubicó la capacitación al personal. En efecto, un 35% de los encuestados espera realizar capacitaciones a su personal durante 2012-I frente a sólo el 19% que esperaba hacerlo en el primer semestre de 2011. En segundo lugar estuvo obtener una certificación de calidad, perdiendo el primer puesto alcanzado dentro de estas acciones durante el año anterior. Esta

acción de mejoramiento ganó 4 puntos porcentuales, llegando al 26% en 2012-I.

Nuevamente, la diversificación de mercados ocupó el tercer lugar. Sin embargo, la proporción que consideró la apertura de nuevos mercados aumentó sustancialmente. En efecto, un 24% de los encuestados tenía este objetivo para el primer semestre de 2012, frente a sólo un 14% del primer semestre de 2011. Por su parte, la proporción de empresarios industriales que mostraron interés en lanzar un nuevo producto también aumentó, al pasar del 11% en 2011 al 19% en 2012.

Acciones de mejoramiento (%)



Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif I-2012.

Clasificación Pyme		
SMLV Ley Mipyme 1/		
	Límite inferior	Límite superior
Pequeña	501	5.000
Mediana	5.001	30.000
Pyme	501	30.000

Activos Ley Mipyme		
	Límite inferior	Límite superior
Pequeña	\$283.916.700	\$2.833.500.000
Mediana	\$2.834.066.700	\$17.001.000.000
Pyme	\$283.916.700	\$17.001.000.000

Empleados Ley Mipyme		
	Límite inferior	Límite superior
Pequeña	11	50
Mediana	51	200
Pyme	11	200

*En 2011 el SMLV fue de \$535.600.

1/ Hace referencia a la Ley 905 de 2004.

TEJIDOS DE PUNTO

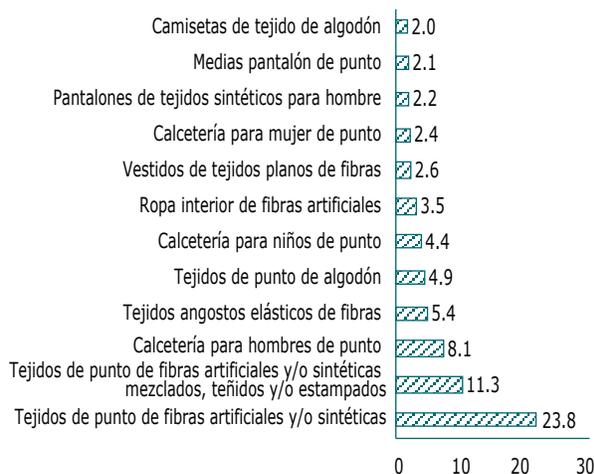
- **Actividad Pyme**
- **Indicadores de estructura sectorial**
- **Materias primas**
- **Precios**
- **Comercio exterior**

Actividad Pyme

Según la Encuesta Anual Manufacturera (EAM), al cierre de 2010, 85 establecimientos conformaron el sector de tejidos de punto, de los cuales 44 pertenecen al segmento Pyme y 33 son grandes empresas. Entre tanto, la producción bruta total del sector, que cayó de \$1.2 billones (en precios constantes de 2006) a \$1 billón entre 2008-2009, mostró una ligera recuperación en el año 2010, alcanzando los \$1.1 billones. Esta recuperación estuvo impulsada principalmente por las empresas grandes cuya producción se incrementó en un 6.4% en el último año, mientras que en el segmento Pyme la producción se contrajo en un -6.2%.

Los productos más importantes dentro del valor de la producción fueron: tejidos de punto de fibras artificiales y/o sintéticas (23.8% el total producido); tejidos de punto de fibras artificiales y/o sintéticas mezclados, teñidos y/o estampados (11.3%); calcetería de punto para hombres (8.1%); tejidos angostos, elásticos de fibras con hilos de caucho (5.4%); y tejidos de punto de algodón (4.9%), los cuales representan un 53.4% de la producción total.

**Tejidos de punto
Principales productos**
(%, 2010)



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2010)-Dane.
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

Por su parte, el valor agregado total generado por el sector de tejidos de punto fue de \$415.851 millones, un 6% menos que en 2009. Las pequeñas y medianas empresas aportaron el 21.4% (\$87.598 millones), lo que representó una contracción del -10% con respecto al valor agregado generado durante el año 2009. En las empresas grandes también se observó una reducción en esta variable, que alcanzó los \$327.009 millones en 2010, un 5% menos que el año anterior.

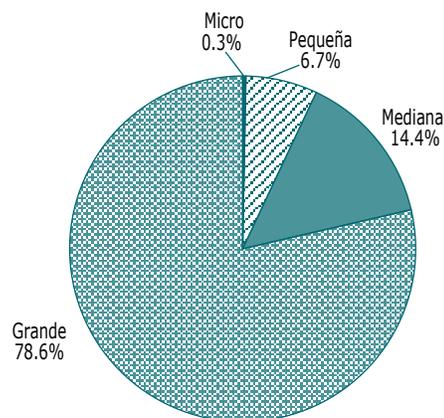
Durante 2010, el segmento Pyme contrató a 2.711 empleados, correspondientes al 21% del total de ocupados por el sector de tejidos de punto. No obstante, entre 2009-2010 se observó una reducción del -13.9% anual en el número de trabajadores empleados en el sector.

Indicadores de estructura sectorial

• Competitividad industrial

De acuerdo con el indicador de competitividad del costo laboral, por cada \$1.000 invertidos en el pago de

**Tejidos de punto
Distribución del valor agregado por tamaño de establecimiento**
(%, 2010)



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2010)-Dane.
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

costos laborales, el sector de tejidos de punto generó \$1.600 de valor agregado en 2010. Bajo este indicador, el segmento Pyme presenta un mayor índice de competitividad. Mientras que en las grandes empresas por cada \$1.000 invertidos en el pago de salarios se generaron \$1.500 de valor agregado, en las Pymes se generaron \$2.200.

Asimismo, la productividad laboral del sector es ligeramente mayor para las pequeñas y medianas empresas en comparación con las grandes. En efecto, este indicador se contrajo para la totalidad del sector al pasar de \$33.1 millones en 2009 a \$32.1 millones en 2010, lo que se explica principalmente por una caída del -5% en la productividad de las empresas grandes. Por el contrario, durante ese mismo período las Pymes incrementaron su productividad laboral en un 5%.

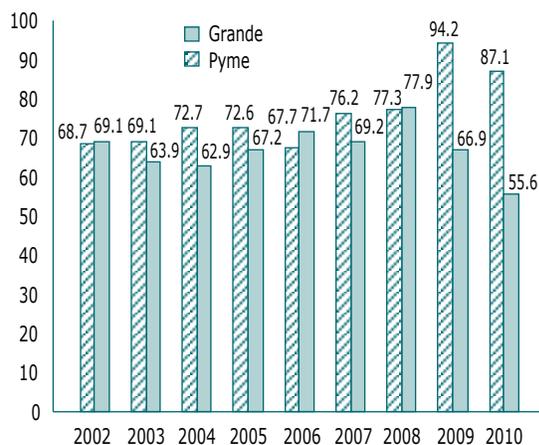
Cabe señalar que las Pymes del sector no sólo son más competitivas y productivas a nivel laboral, sino que también enfrentan un menor costo laboral unitario, un 21% frente a un 23.5% en las empresas grandes. Por su parte, el índice de temporalidad laboral del sector llegó a 1 para las Pymes y a 0.7 para las empresas grandes. En ambos casos se observa una fuerte tendencia decreciente, dado que en el año 2001 dicho índice era de 3.4 y 3.9, respectivamente.

La cantidad de capital que tiene el sector por cada trabajador permanente pasó de \$70.5 millones en 2009 a \$76.4 millones en 2010. Este incremento se explica tanto por las Pymes como por las empresas grandes, que incrementaron su intensidad de capital en un 5.4% anual y un 7.4% anual, respectivamente. No obstante, tal incremento no estuvo acompañado por ganancias en eficiencia y productividad. En efecto, la eficiencia en procesos cayó en 11.2 puntos porcentuales en el sector como un todo y el contenido del valor agregado en la producción lo hizo en 4.1 puntos porcentuales. Pese a esto, las Pymes del sector de tejidos de punto registraron un indicador de eficiencia en procesos del 87.1% y del 46% en el contenido del valor agregado, con lo cual superan ampliamente a las empresas grandes.

• Relaciones de costo

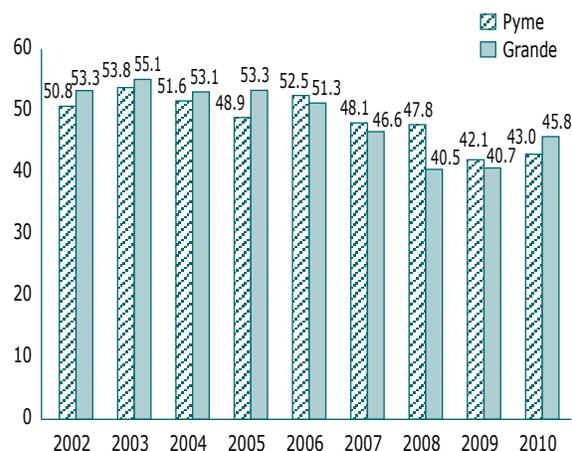
Las materias primas compradas por el sector en 2010 representaron un 43% de los ingresos por ventas en las Pymes, cifra similar a la registrada un año atrás. Asimismo, para las grandes empresas este costo ascendió a un 45.8% de sus ventas, 5 puntos porcentuales más que en 2009. Los costos laborales, por su parte,

Tejidos de punto
Eficiencia en procesos
(%, 2002-2010)



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2002-2010)-Dane.
Nota: las cifras para 2009 y 2010 son preliminares y están sujetas a cambios.

Tejidos de punto
Materias primas consumidas/Ingresos por ventas
(%, 2002-2010)



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2002-2010)-Dane.
Nota: las cifras para 2009 y 2010 son preliminares y están sujetas a cambios.

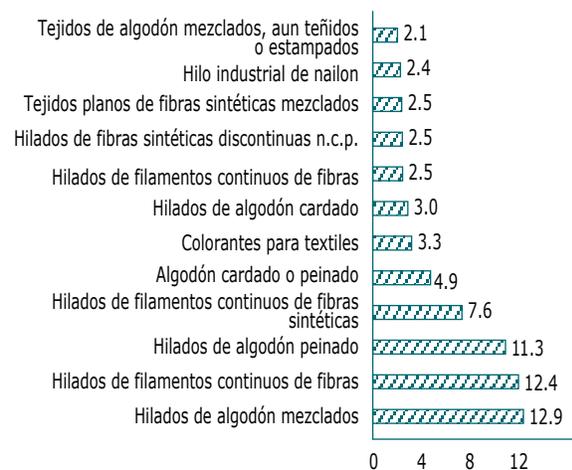
registraron una leve tendencia a la baja y alcanzaron un 21.9% de las ventas en las Pymes y un 24.2% en las grandes empresas.

Es decir que los costos totales de producción les presentaron a las Pymes un 64.9% de las ventas y un 70% en el caso de las empresas grandes. Es decir que el margen de las pequeñas y medianas empresas fue mayor que el de las grandes.

Materias primas

Los hilados de algodón mezclados y los hilados de filamentos continuos de fibras sintéticas fueron los principales insumos utilizados para la fabricación de tejidos de punto en 2010. A cada uno de éstos les correspondió un 12.9% y un 12.4%, respectivamente, del valor de las materias primas utilizadas por el sector durante el período. Otras materias primas con participaciones importantes fueron los hilados de algodón peinado (11.3%) y los hilados de filamentos continuos de fibras artificiales (7.6%).

Tejidos de punto
Participación % de las principales materias primas en el consumo total de materias primas del sector, (% , 2010)



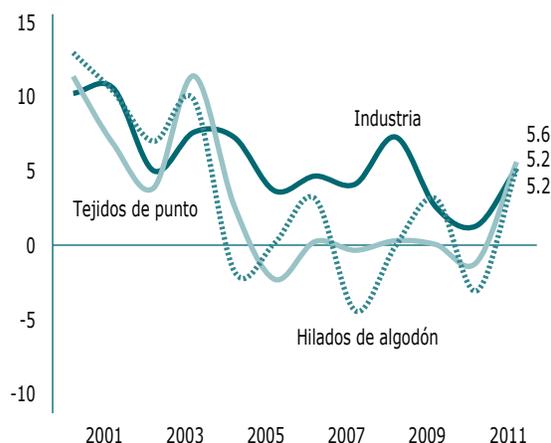
Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2010)-Dane.
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

En 2010, el 42.7% de la materia prima que consumió este sector fue de origen importado, lo que implica una reducción de más de 14 puntos porcentuales respecto a 2009. Cabe recordar que este indicador tuvo un incremento significativo en el período 2008-2009 cuando pasó del 10.4% al 57.8%. En particular, el porcentaje de materias primas importadas consumidas por las Pymes fue de un 28.9% en 2010 y de un 45.4% para las grandes empresas.

Precios

Los precios del sector de tejidos de punto registraron una tasa de crecimiento del 3% promedio anual entre 2000 y 2011. Durante este último año, los precios del sector se incrementaron en un 5.6%, cerca al promedio de la industria (5.2%). Cabe señalar que los precios del sector venían de presentar un crecimiento negativo del -1.2% en 2010. El incremento en los precios del sector se explica, principalmente, por el alza en el precio de su principal materia prima, hilados de algodón, el cual pasó de contraerse a tasas del -3.1% anual en 2010 a crecer un 5.2% en 2011.

Tejidos de punto
Precios del producto final vs. precios de la principal materia prima (Variación % promedio anual)



Nota: corresponde al IPP de producidos y consumidos.
Fuente: cálculos Anif con base en Dane.

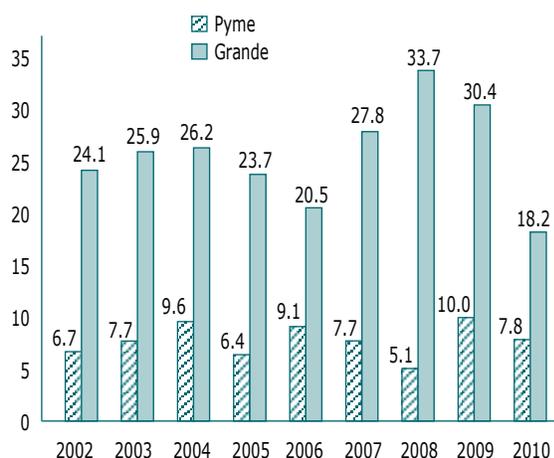
Comercio exterior

• Coeficiente exportador

El índice de apertura exportadora del sector de tejidos de punto indica que durante 2010 éste exportó un 16.4% del total de su producción. Esta cifra representa una contracción de 10 puntos porcentuales con respecto a 2009. En efecto, las Pymes redujeron el porcentaje exportado de su producción en más de 2 puntos porcentuales en el último año, mientras que para las grandes empresas la contracción fue mayor al presentar un reducción de 12 puntos porcentuales.

En línea con la mayor vocación exportadora del sector de tejidos de punto, según el indicador de sensibilidad a las condiciones externas calculado por Anif para 2010, por cada dólar que este sector obtuvo por exportar sus productos gastó US\$1.1 en importación de materias primas. Es decir que movimientos y cambios en las variables externas se tradujeron en efectos de una magnitud similar sobre el sector.

Tejidos de punto
Coeficiente exportador
(%, 2002-2010)



Fuente: cálculos Anif con base en EAM-Dane.
Nota: las cifras para 2009 y 2010 son preliminares y están sujetas a cambios.

• Destino de las exportaciones

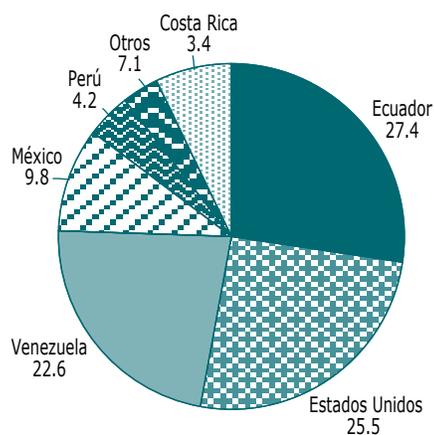
Desde mediados del año 2011, las exportaciones de tejidos de punto recuperaron una tendencia positiva tras haberse contraído de manera significativa durante 2009 y 2010. Sin embargo, dicha tendencia se reversó en los primeros meses del año 2012 cuando las exportaciones del sector cayeron en promedio a un -0.5% anual. A junio de 2012 se observa un incremento del 1.7% anual en el acumulado en doce meses, alcanzando los US\$190.2 millones, menos de la mitad de los niveles exhibidos en 2008 (US\$507.7 millones).

Ecuador es el principal destino de exportación del sector, con una participación del 27.4% dentro del total exportado. Le sigue de cerca Estados Unidos, con un 25.5%, y Venezuela, con un 22.6%. Asimismo, las exportaciones hacia otros países como México, Perú y Costa Rica ganaron participación en comparación con los volúmenes registrados para el año anterior.

• Origen de las importaciones

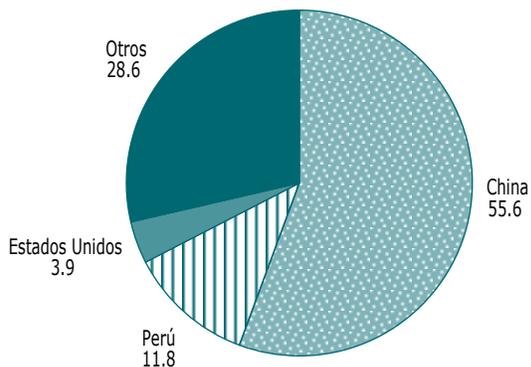
Las importaciones del sector de tejidos de punto continuaron con el dinamismo observado en 2010, cuan-

Tejidos de punto
Principales destinos de las exportaciones colombianas
(%, acumulado en doce meses a junio de 2012)



Fuente: cálculos Anif con base en Dane.

Tejidos de punto
Principales orígenes de las importaciones colombianas
 (% , acumulado en doce meses a junio de 2012)



Fuente: cálculos Anif con base en Dane.

do crecieron al 33.4% anual. Así, durante 2011 crecieron al 74.3% anual y a junio de 2012 registraron una expansión del 51.5%, con lo cual el volumen de importaciones pasó de US\$248.5 millones en diciembre de 2011 a US\$275.4 millones a junio de 2012.

En 2012, China continuó siendo el principal origen de las compras externas colombianas de productos del sector con el 55.6% del total. Perú siguió perdiendo participación y ocupó el segundo lugar en importancia al pasar del 17.6% en 2011 al 11.8% en 2012. El tercer lugar lo ocupó Estados Unidos con un 3.9%.

Tejidos de punto Indicadores de estructura sectorial							
	Año	Micro	Pequeña	Mediana	Pyme	Grande	Total
Competitividad del costo laboral (\$ miles de 2006)	2002	3.7	2.0	2.5	2.4	2.4	2.4
	2003	1.5	2.0	2.3	2.2	2.3	2.2
	2004	1.3	2.4	2.6	2.5	2.5	2.5
	2005	1.9	2.5	2.5	2.5	2.8	2.7
	2006	2.5	2.7	2.6	2.6	2.5	2.5
	2007	6.0	2.7	2.9	2.9	2.2	2.3
	2008	2.8	2.8	2.4	2.5	2.5	2.5
	2009	2.0	2.0	2.1	2.1	1.5	1.6
	2010	2.3	2.6	2.1	2.2	1.5	1.6
	Productividad laboral (\$ miles de 2006)	2002	29.191	17.563	25.252	23.331	30.389
2003		12.058	20.609	24.095	23.254	30.426	28.055
2004		12.249	25.937	27.437	27.090	35.167	32.616
2005		16.569	25.074	27.013	26.543	39.652	35.939
2006		27.725	29.410	29.357	29.368	40.010	37.439
2007		47.807	36.332	34.147	34.573	44.952	42.144
2008		29.525	35.461	30.418	31.708	45.428	42.394
2009		23.878	26.838	32.190	30.911	33.835	33.112
2010		24.096	37.928	30.223	32.312	32.167	32.165
Costo unitario laboral (%)		2002	13.0	20.2	17.8	18.3	18.6
	2003	21.1	18.4	18.3	18.3	17.2	17.5
	2004	19.9	16.3	16.5	16.4	15.2	15.5
	2005	15.5	16.1	17.3	17.0	14.6	15.0
	2006	16.7	15.4	15.7	15.7	16.7	16.5
	2007	10.6	18.1	14.2	14.9	18.6	17.8
	2008	22.3	17.8	17.3	17.4	17.8	17.7
	2009	18.7	24.2	23.3	23.5	26.4	25.8
	2010	16.4	20.4	21.3	21.0	23.5	23.1
	Índice de temporalidad	2002	2.6	2.8	4.1	3.7	2.7
2003		2.4	3.3	3.2	3.2	2.6	2.8
2004		1.4	3.8	1.9	2.2	2.2	2.2
2005		1.7	2.0	2.0	2.0	1.8	1.8
2006		2.5	2.2	1.6	1.7	1.7	1.7
2007		1.1	2.5	1.2	1.4	2.4	2.0
2008		16.0	2.2	1.3	1.5	0.7	0.9
2009		1.5	1.1	1.2	1.1	0.7	0.8
2010		1.6	1.7	0.9	1.0	0.7	0.8

	Año	Micro	Pequeña	Mediana	Pyme	Grande	Total
Intensidad del capital (\$ miles de 2006)	2002	33.982	27.306	30.563	29.749	63.269	52.813
	2003	33.133	23.567	31.853	29.854	67.131	55.031
	2004	39.333	23.098	30.548	28.827	70.654	57.627
	2005	22.719	24.749	33.618	31.469	71.638	60.352
	2006	21.665	22.122	34.636	31.950	69.141	60.140
	2007	26.846	26.526	37.591	35.433	82.455	69.591
	2008	39.880	41.389	36.570	37.803	75.505	67.178
	2009	32.197	40.247	48.631	46.628	78.053	70.503
	2010	60.764	34.878	54.354	49.074	83.860	76.473
	Eficiencia en procesos (%)	2002	80.1	59.8	71.1	68.7	69.1
2003		45.5	57.7	73.0	69.1	63.9	65.2
2004		37.3	65.0	75.2	72.7	62.9	65.1
2005		42.4	65.9	74.9	72.6	67.2	68.1
2006		74.3	69.4	67.2	67.7	71.7	70.9
2007		176.6	96.5	72.2	76.2	69.2	70.8
2008		170.9	98.0	71.3	77.3	77.9	77.8
2009		99.1	95.4	93.9	94.2	66.9	71.5
2010		107.5	112.0	78.9	87.1	55.6	60.3
Contenido de valor agregado (%)		2002	44.5	37.4	41.6	40.7	40.9
	2003	31.3	36.6	42.2	40.8	39.0	39.5
	2004	27.2	39.4	42.9	42.1	38.6	39.4
	2005	29.8	39.7	42.8	42.1	40.2	40.5
	2006	42.6	41.0	40.2	40.4	41.8	41.5
	2007	63.8	49.1	41.9	43.2	40.9	41.4
	2008	63.1	49.5	41.6	43.6	43.8	43.8
	2009	38.0	48.8	48.4	48.5	40.1	41.7
	2010	37.2	52.8	44.1	46.5	35.7	37.6
	Valor de las materias primas compradas/ Ingresos por ventas (%)	2002	52.9	59.3	48.6	50.8	53.3
2003		65.5	61.2	51.5	53.8	55.1	54.8
2004		52.3	53.8	50.9	51.6	53.1	52.7
2005		50.7	52.9	47.7	48.9	53.3	52.4
2006		53.9	54.5	51.9	52.5	51.3	51.5
2007		18.6	42.6	49.3	48.1	46.6	46.9
2008		18.4	40.6	50.3	47.8	40.5	41.7
2009		43.9	40.5	42.5	42.1	40.7	41.0
2010		42.1	33.8	46.8	43.0	45.8	45.3

	Año	Micro	Pequeña	Mediana	Pyme	Grande	Total
Costo laboral/ Ingresos por ventas (%)	2002	16.2	22.1	18.7	19.4	21.2	20.7
	2003	22.6	19.3	18.8	18.9	19.2	19.1
	2004	21.4	17.0	17.6	17.5	16.0	16.4
	2005	15.2	17.0	17.9	17.7	16.2	16.5
	2006	20.5	15.9	16.2	16.2	17.8	17.5
	2007	10.5	18.4	14.6	15.3	18.7	18.0
	2008	25.1	18.4	19.1	18.9	18.8	18.8
	2009	26.4	24.8	24.7	24.7	25.5	25.3
	2010	23.6	20.2	22.6	21.9	24.2	23.9
	Materia prima importada/ Materia prima total (%)	2002	0.0	6.8	18.5	15.8	36.5
2003		10.7	5.0	18.0	14.5	31.3	26.8
2004		27.3	1.8	9.6	7.6	12.0	11.0
2005		0.0	9.2	14.1	12.8	12.2	12.3
2006		5.6	3.9	15.7	13.1	19.5	18.2
2007		0.0	8.7	5.3	5.8	17.7	15.1
2008		37.6	0.0	20.9	16.2	9.1	10.4
2009		0.1	0.1	6.0	4.8	37.5	57.4
2010		0.0	6.7	35.6	28.9	45.4	42.7
Apertura exportadora (%)		2002	0.0	5.1	7.1	6.7	24.1
	2003	13.6	6.8	8.0	7.7	25.9	21.2
	2004	0.4	3.5	11.4	9.6	26.3	22.2
	2005	0.0	1.5	8.0	6.4	23.7	20.3
	2006	1.6	1.5	11.1	9.1	20.5	18.3
	2007	3.9	2.1	9.0	7.7	27.8	23.5
	2008	0.0	2.4	6.0	5.1	33.7	29.0
	2009	2.7	5.8	11.0	10.0	30.4	26.5
	2010	0.0	0.5	10.7	7.8	18.2	16.4
	Sensibilidad a las condiciones externas*	2002		0.7	1.2	1.1	0.7
2003		0.5	0.4	1.1	1.0	0.6	0.6
2004		30.5	0.3	0.4	0.4	0.2	0.2
2005			3.1	0.8	0.9	0.2	0.3
2006		1.6	1.3	0.7	0.7	0.5	0.5
2007		0.0	1.8	0.3	0.4	0.3	0.3
2008			0.0	1.6	1.4	0.1	0.1
2009		1.6	0.2	0.9	0.8	0.6	0.6
2010			4.6	1.5	1.5	1.1	1.1

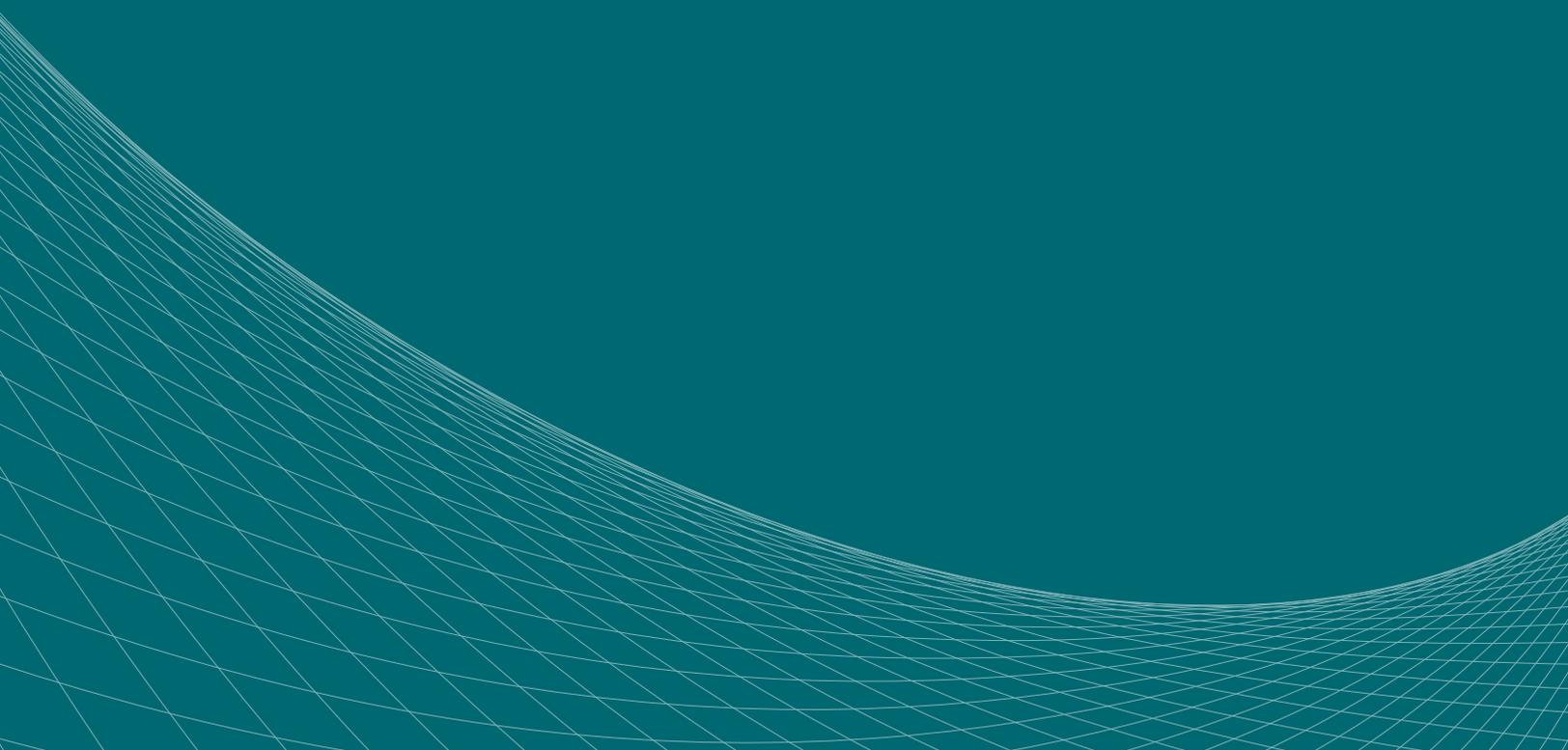
*Los espacios en blanco significan que no había información para calcular el indicador.

	Año	Micro	Pequeña	Mediana	Pyme	Grande	Total
Número de establecimientos	2002	7	35	31	66	17	90
	2003	8	40	34	74	18	100
	2004	5	39	33	72	16	93
	2005	8	37	31	68	21	97
	2006	7	33	33	66	22	95
	2007	4	29	30	59	14	77
	2008	3	30	26	56	26	85
	2009	7	23	25	48	30	85
	2010	8	22	22	44	33	85
	Producción bruta (\$ millones constantes de 2006)	2002	3.119	41.008	159.398	200.407	579.948
2003		1.708	53.049	169.188	222.237	640.065	864.010
2004		1.190	59.471	192.378	251.849	791.192	1.044.230
2005		3.102	55.218	172.509	227.727	929.684	1.160.513
2006		3.454	55.312	205.874	261.186	1.098.732	1.363.372
2007		1.872	46.606	211.766	258.372	951.703	1.211.947
2008		796	50.579	150.084	200.663	1.015.474	1.216.933
2009		2.956	41.342	159.262	200.605	860.244	1.063.103
2010		3.370	52.758	135.429	188.187	915.012	1.105.617
Valor agregado (\$ millones constantes de 2006)		2002	1.489	16.474	71.086	87.560	254.353
	2003	531	19.270	70.863	90.133	247.793	338.457
	2004	318	23.084	81.323	104.406	300.921	405.645
	2005	928	22.040	74.232	96.272	375.464	472.664
	2006	1.469	22.616	82.582	105.198	457.912	564.579
	2007	1.195	22.889	88.818	111.707	389.373	502.274
	2008	502	25.036	62.447	87.483	444.691	532.676
	2009	1.122	20.182	77.127	97.309	344.842	443.273
	2010	1.253	27.877	59.721	87.598	327.009	415.861
	Personal ocupado	2002	51	938	2.815	3.753	8.370
2003		44	935	2.941	3.876	8.144	12.064
2004		26	890	2.964	3.854	8.557	12.437
2005		56	879	2.748	3.627	9.469	13.152
2006		53	769	2.813	3.582	11.445	15.080
2007		25	630	2.601	3.231	8.662	11.918
2008		17	706	2.053	2.759	9.789	12.565
2009		47	752	2.396	3.148	10.192	13.387
2010		52	735	1.976	2.711	10.166	12.929

Fuente: cálculos Anif con base en la EAM (2002-2010)-Dane.
 Nota: las cifras de 2009 y 2010 son preliminares y están sujetas a cambios.

• **SITUACIÓN FINANCIERA**

• **GRAN ENCUESTA PYME**



• Situación Financiera

- Evolución reciente
- Comparación de la situación financiera de la Pyme frente a la gran empresa

• Gran Encuesta Pyme

- Perspectivas
 - Financiamiento
 - Acciones de mejoramiento
-
- 

Situación financiera

Tejidos de punto

Evolución reciente

Los indicadores de rentabilidad de las pequeñas y medianas empresas presentaron leves variaciones durante el período 2010-2011. El margen operacional pasó del 5.8% en 2010 al 5.3% en 2011, mientras que el margen de utilidad neta se redujo en 1 punto porcentual al pasar del 2.8% al 1.8% en igual período. Este mismo comportamiento fue registrado por los indicadores de rentabilidad del activo y del patrimonio, los cuales se redujeron en un 1 y 1.5 puntos porcentuales, respectivamente.

En cuanto a los indicadores de liquidez, la situación para las Pymes tuvo resultados mixtos. Por un lado, la rotación de cuentas por cobrar disminuyó en 9 días y la

de cuentas por pagar se redujo en 8 días. No obstante, la razón corriente registró un leve deterioro al pasar de 2 veces en 2010 a 1.7 veces en 2011 y la relación capital trabajo/activo cayó en 3.8 puntos porcentuales.

Finalmente, se observa que las Pymes incrementaron su nivel de endeudamiento en el período 2010-2011. La razón de endeudamiento se incrementó en 4.2 puntos porcentuales y alcanzó el 43.3%, aunque se ubica por debajo del promedio de la industria (48%). Por su parte, tanto el apalancamiento financiero como la deuda neta crecieron en más de 4 puntos porcentuales, llegando al 23.8% y al 23.6%, respectivamente.

Comparación de la situación financiera de la Pyme frente a la gran empresa

Las grandes empresas presentaron un comportamiento similar al de las Pymes en la mayor parte de sus indicadores de rentabilidad, al tiempo que durante el período 2010-2011 experimentaron leves contracciones en estos indicadores. Sin embargo, en el caso del margen operacional, históricamente las grandes empresas del sector han mostrado una ventaja frente a las empresas de menor tamaño (7.8% vs. 5.3%).

En términos de eficiencia, la relación ingresos operacionales/total activo fue similar para ambos segmentos (0.9 veces en las grandes vs. 1 vez en las Pymes), al igual que los ingresos operacionales/costo de ventas (1.3 veces en las grandes vs. 1.4 veces en las Pymes).

Por su parte, la gran empresa también registró una disminución significativa en la rotación de cuentas por cobrar (-38 días) y por pagar (-20 días), sin embargo, éstas siguen siendo mayores que las de las Pymes. En efecto, cada una de estas variables es menor en 30 días, en promedio, para las pequeñas y medianas empresas. Asimismo, ambos segmentos registraron una leve reducción en su razón corriente, la cual alcanzó 1.6 veces para las grandes empresas y 1.7 veces en las Pymes. La relación capital de trabajo/activo de la gran empresa (44.3%), al igual que en las Pymes, se contrajo en el último año, aunque logró mantenerse 6.5 porcentuales por encima de las pequeñas y medianas empresas.

Finalmente, los niveles de endeudamiento de las empresas grandes del sector fueron mayores a los alcanzados por las Pymes durante el año 2011. La razón de endeudamiento de estas últimas era del 43.3%, 23.2 puntos

porcentuales menor a la registrada por las grandes empresas. El apalancamiento financiero y la deuda neta de las Pymes fueron casi 21 puntos porcentuales inferiores a los encontrados para el resto de empresas del sector.

Tejidos de punto					
Razones financieras por tamaño de empresa					
	Grande		Pyme		Industria 2011*
	2010	2011	2010	2011	
Rentabilidad					
Margen operacional (%)	8.7	7.8	5.8	5.3	6.1
Margen de utilidad neta (%)	2.1	1.2	2.8	1.8	2.5
Rentabilidad del activo (%)	1.9	1.1	2.9	1.8	2.6
Rentabilidad del patrimonio (%)	5.1	3.3	4.7	3.2	5.1
Eficiencia					
Ingresos operacionales/Total activo (veces)	0.9	0.9	1.0	1.0	1.1
Ingresos operacionales/Costo ventas (veces)	1.2	1.3	1.4	1.4	1.3
Liquidez					
Razón corriente (veces)	1.9	1.6	2.0	1.7	1.4
Razón CxC (días)	157.6	119.1	100.1	91.1	59.1
Razón CxP (días)	51.1	71.9	47.0	39.0	51.2
Capital trabajo/Activo (%)	38.4	32.0	29.4	25.6	14.3
Endeudamiento					
Razón de endeudamiento (%)	63.6	66.4	39.0	43.3	48.0
Apalancamiento financiero (%)	48.1	44.8	19.5	23.8	19.4
Deuda neta (%)	48.0	44.3	19.1	23.6	19.1

Para este sector se contó con información financiera de 18 empresas.

* No se incluye el sector bajo análisis.

Nota: la información financiera puede no ser representativa del sector, en ese sentido aclaramos que las cifras presentadas en el cuadro anterior sólo son indicativas.

Fuente: cálculos Anif con base en Superintendencia de Sociedades.

Definición de los indicadores financieros	
Rentabilidad	Margen operacional = Utilidad operacional / Ingreso operacional Margen de utilidad neta = Utilidad neta / Ingreso operacional Rentabilidad del activo = Utilidad neta / Total activo Rentabilidad del patrimonio = Utilidad neta / Patrimonio
Eficiencia	Ingresos operacionales / Total activo Ingresos operacionales / Costo de ventas
Liquidez	Razón corriente = Activo corriente / Pasivo corriente Rotación cuentas por cobrar (CxC) = Clientes x 365 / Ingresos operacionales Rotación cuentas por pagar (CxP) = Proveedores x 365 / Costo de ventas Capital de trabajo / Activo = (Activo corriente - Pasivo corriente) / Total activo
Endeudamiento	Razón de endeudamiento = Total pasivo / Total activo Apalancamiento financiero = Obligaciones financieras totales / Total activo Deuda neta = (Obligaciones financieras totales - Caja) / Total activo

Gran Encuesta Pyme

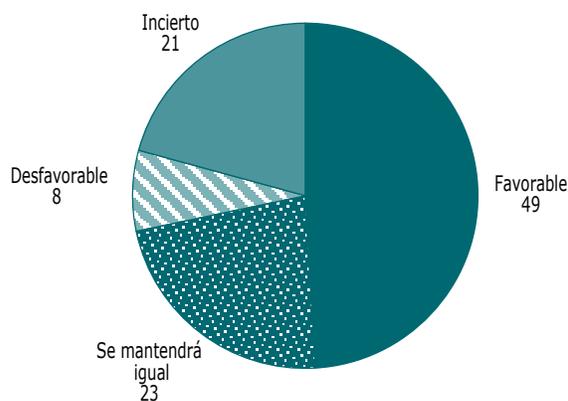
Tejidos de punto

Perspectivas

Situación económica en el primer semestre de 2012 vs. el primer semestre de 2011. Del total de las Pymes dedicadas a la producción de tejidos de puntos que fueron encuestadas, el 49% consideraba que su situación económica al finalizar el primer semestre de 2012 sería favorable, mientras que sólo un 8% esperaba lo contrario y un 21% manifestó que su situación era incierta.

En cuanto a las expectativas de ventas, el 43% de los empresarios de este sector creía que el volumen aumentaría en el primer semestre de 2012, cerca a lo observado en el agregado industrial, donde este porcentaje fue del 48%, al tiempo que el 36% de los empresarios pensaba que se mantendría igual y un 21% que decrecería. De forma similar, los empresarios de sector se mantuvieron mayoritariamente optimistas frente al volumen de pedidos, dado que un 45% consideraba que éstos crecerían. El línea con lo anterior, un 45% de los encuestados afir-

Tejidos de punto
Desempeño general de la empresa
(%)



Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif I-2012.

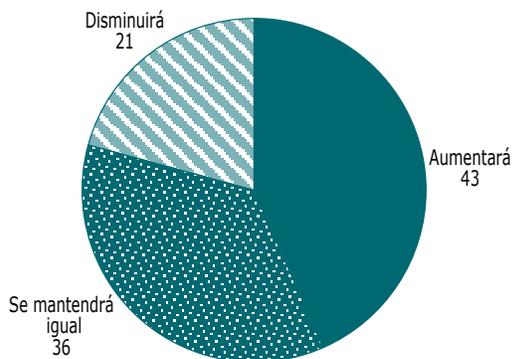
mó que su producción en 2012-I sería mayor, frente a un 15% que esperaba que se redujera.

Por otra parte, durante el primer semestre de 2012, las Pymes pertenecientes a este sector anticiparon estabilidad en materia de inversiones en maquinaria y equipo, pues sólo el 34% de los empresarios consideraba

que ésta aumentaría y el 60% consideraba que permanecería igual.

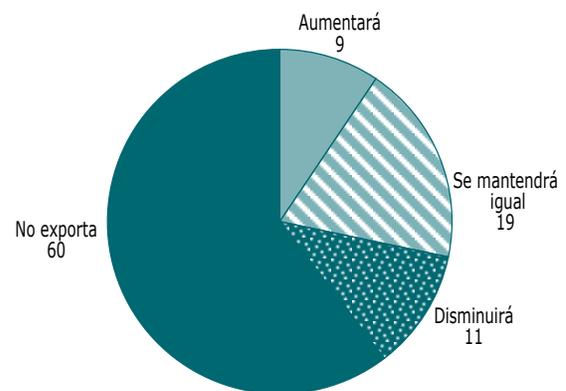
Finalmente, el 60% de las Pymes de este sector no exporta y entre aquellas que sí lo hacen, un 9% consideró que el volumen exportado en 2012-I sería mayor y un 11% afirmó que éste se contraería.

Tejidos de punto
Volumen de ventas
(%)



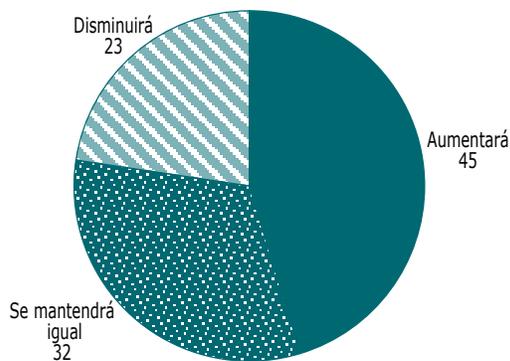
Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif I-2012.

Tejidos de punto
Volumen de exportación
(%)



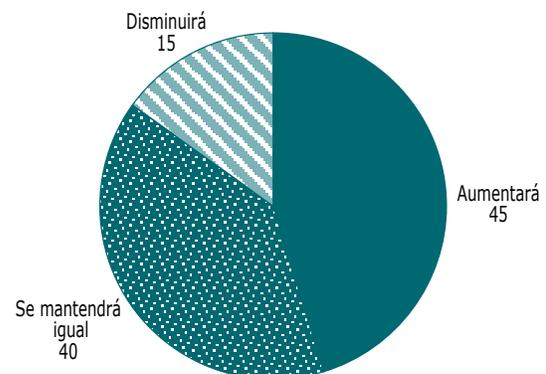
Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif I-2012.

Tejidos de punto
Volumen de pedidos
(%)



Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif I-2012.

Tejidos de punto
Volumen de producción
(%)



Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif I-2012.

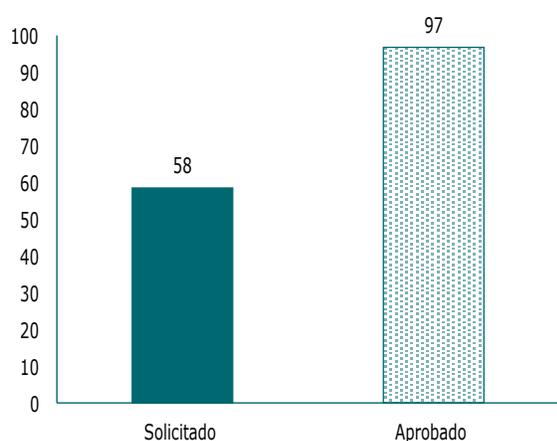
Financiamiento

Del 58% de las Pymes del sector de tejidos de punto que solicitó crédito con el sistema financiero durante

2011-II, a un 97% le fue aprobado y el 93% reportó que el monto aprobado se ajustó al solicitado.

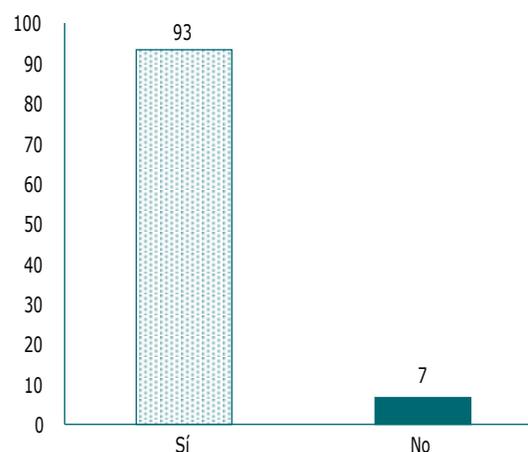
En cuanto al plazo de los créditos, se observa que las entidades financieras prefirieron acortar el período de éstos. En efecto, un 23% de los créditos fue solicitado a corto plazo y sólo un 27% fue aprobado en esta modali-

Tejidos de punto
¿Solicitó crédito con el sistema financiero?
¿Le fue aprobado?, (%)



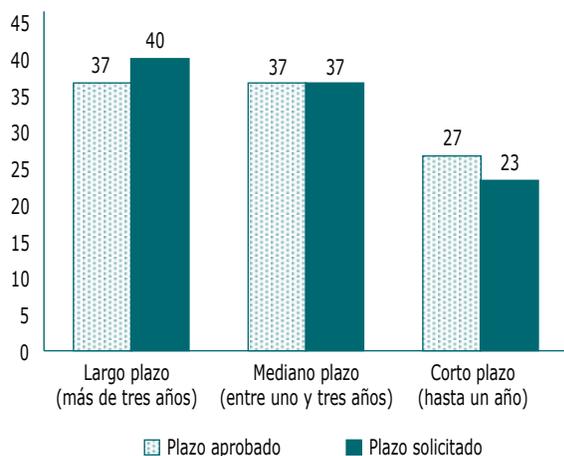
Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif I-2012.

Tejidos de punto
¿Se ajustó el monto del crédito aprobado
al que había solicitado?, (%)



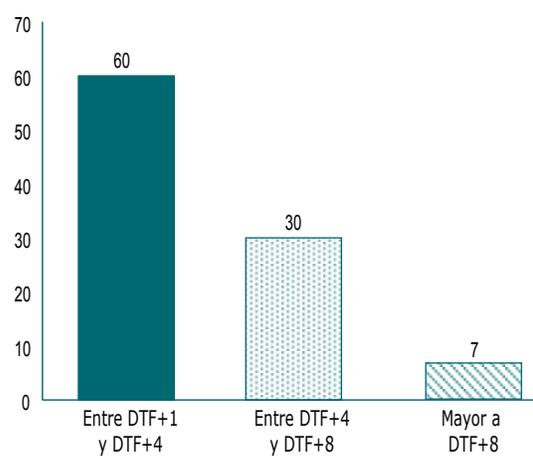
Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif I-2012.

Tejidos de punto
¿A qué plazo le fue aprobado?
¿A qué plazo lo solicitó?, (%)



Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif I-2012.

Tejidos de punto
¿A qué tasa DTF+ le fue otorgado?
(%)



Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif I-2012.

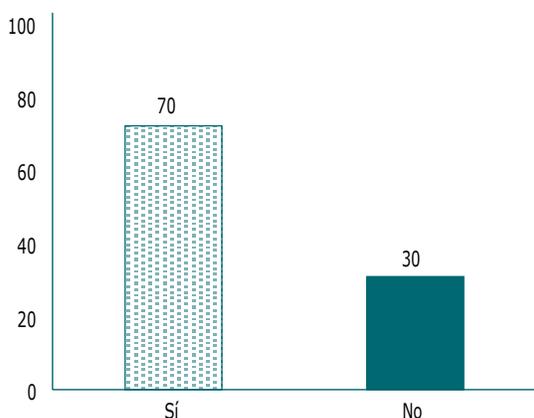
dad, mientras que un 40% de los créditos fue solicitado a largo plazo y un porcentaje mayor (37%) fue aprobado en esa modalidad.

Respecto a la tasa de interés, el 60% de los empresarios que solicitó crédito lo obtuvo a una tasa entre DTF+1 y DTF+4 puntos, el 30% lo obtuvo en el rango entre DTF+4

y DTF+8, y el 8% indicó haber recibido tasas superiores a DTF+8. Cabe resaltar que el 70% de los empresarios calificó como apropiada la tasa de interés que obtuvieron en sus préstamos en el segundo semestre de 2011.

Así, el principal destino de los recursos de financiamiento fue la compra de materia prima, insumos, inventarios, mano de obra y demás gastos operativos y de funcionamiento (70% del total de respuestas), mientras que un 20% lo usó para otros destinos como remodelaciones o adecuaciones, otro 20% para la compra o arriendo de maquinaria y un 20% más para consolidación del pasivo.

Tejidos de punto
¿Considera que esta tasa fue apropiada?
(%)

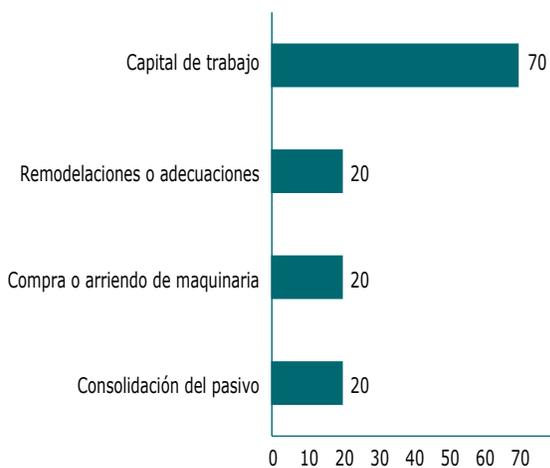


Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif I-2012.

Acciones de mejoramiento

Un 64% de las Pymes del sector de tejidos de punto ha adelantado recientemente acciones para mejorar su posición competitiva. En efecto, un 30% de los encuestados capacitó a su personal, el 26% diversificó o amplió su mercado en Colombia y un 11% lo hizo en el exterior. Un 17% se dedicó a obtener certificaciones de calidad, otro 17% encaminó sus esfuerzos a tener una política de responsabilidad social y el 17% obtuvo una certificación ambiental.

Tejidos de punto
Los recursos recibidos se destinaron a
(%)



Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif I-2012.

Tejidos de punto
Acciones de mejoramiento
(%)



Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif I-2012.

ANEXO METODOLÓGICO

- Metodología de la evolución financiera
- Metodología general del estudio
- Ficha técnica de la Gran Encuesta Pyme
- Cuadro de diferencias en la definición de los sectores

Metodología de la evolución financiera

Con el fin de hacer comparable la información financiera de diferentes años, se realizó una depuración de las empresas para contar con una base homogénea para 2009 y 2010. Este ejercicio dio como resultado una base homogénea de 2.230 empresas de los sectores analizados en el estudio: alimentos, tejidos de punto, confecciones, cuero y calzado, muebles, envases y cajas de papel y cartón, imprentas, productos químicos, otros productos minerales no metálicos, productos metálicos, maquinaria eléctrica y no eléctrica, automóviles, repuestos y autopartes, y productos plásticos.

El criterio para dividir las empresas según su tamaño fue el valor de los activos (ver página 2 del estudio para

la especificación de los rangos de tamaño). Los respectivos valores fueron aplicados a la base de 2008. Para el año 2008 se tomaron las empresas con los mismos tamaños de 2009, con el fin de mantener la base homogénea.

Posteriormente, se extrajeron las empresas micro de la muestra y se realizó la depuración de los indicadores financieros, según los criterios de consistencia que maneja Anif, obteniendo una muestra homogénea final para todos los sectores y tamaños (pequeña, mediana y grande) de 1.917 empresas industriales.

Metodología general del estudio

Una de las fuentes básicas en este estudio es la Encuesta Anual Manufacturera (EAM) del Dane. Con la EAM del año 2000 se presentó un cambio metodológico que implicó la presentación de la información por medio de la Revisión 3 de la Clasificación Internacional Industrial Uniforme (CIIU), la cual hace una mayor desagregación sectorial que la versión previa.

Así, la información con la que se cuenta en Revisión 3 está desde el año 2000 y en ausencia de una correlativa precisa y oficial se decidió sacrificar la amplitud histórica del estudio en pro de una mayor rigurosidad técnica. Por tal razón, en esta edición de *Mercados Pyme* usted encontrará información para el período 2000-2008 de las variables registradas en la Encuesta.

Vale la pena aclarar que la unidad de observación y análisis en la EAM es el establecimiento industrial y la unidad informante es la empresa. Con base en la ficha metodológica de la EAM, un establecimiento se define como: “una combinación de actividades y recursos que de mane-

ra independiente realiza una empresa o parte de una empresa, para la producción del grupo más homogéneo posible de bienes manufacturados, en un emplazamiento o desde un emplazamiento o zona geográfica, y de la cual se llevan registros independientes sobre materiales, mano de obra y demás recursos físicos que se utilizan en el proceso de producción y en las actividades auxiliares y complementarias, entendiéndose como actividades auxiliares las que proveen bienes o servicios que no llegan a ser incorporados en el producto terminado y que se toman como parte de las labores y recursos del establecimiento”.

La información sobre comercio exterior se encuentra disponible en Revisión 3. Esto hace que la comparación respecto a otras versiones de *Mercados Pyme* no sea uno a uno, pues en esta última revisión hay redefiniciones de actividades. Adicionalmente, el Dane llevó a cabo un proceso de actualización de nomenclaturas y aranceles de acuerdo con el Decreto 4589 de 2006, que explicaría el cambio en los valores reportados de comercio exterior para algunos sectores del estudio.

Ficha técnica de la Gran Encuesta Pyme

Técnica

Entrevista telefónica, con aplicación de un cuestionario estructurado.

Grupo objetivo

Directivos o personas a cargo del área financiera de empresas del sector de comercio e industria con activos entre \$284 millones y \$17.000 millones, o número de empleados entre 11 y 200; y para el sector servicios con ventas entre \$695 millones y \$13.889 millones, o número de empleados entre 11 y 200.

Cubrimiento

Nacional (18 departamentos).

Tipo de muestreo

Estratificado por sector y subsector económico, con selección aleatoria a partir del marco muestral.

Tamaño de la muestra

1.625 empresas encuestadas

Tamaño	Comercio	Industria	Servicios	Muestra total
Pequeñas	313	618	287	1.218
Medianas	92	247	68	407
Total	405	865	355	1.625

Margen de error

Menor al 5% a nivel de los macrosectores y al 10% a nivel de los subsectores.

Frecuencia

Semestral.

Medición

Marzo – junio de 2012.

Realizado por

Ipsos-Napoleón Franco.

Patrocinio

Banco de la República, Banco Interamericano de Desarrollo (con recursos del Fondo Coreano para la Reducción de la Pobreza) y Bancóldex.

Diferencias en la definición de los sectores entre la Gran Encuesta Pyme y las secciones del estudio que se basan en la EAM del Dane

Listado de sectores económicos	
Estudio Mercados Pyme (EAM del Dane)	Gran Encuesta Pyme Anif
Productos cárnicos	Alimentos y bebidas
Productos lácteos	
Concentrados para animales	
Productos de panadería	
Tejidos de punto	Fabricación de productos textiles
Confecciones	Fabricación de prendas de vestir, preparado y teñido de pieles
Curtiembres	Cuero, calzado y marroquinería
Marroquinería	
Calzado	
Envases y cajas de papel y cartón	No disponible
Imprentas, editoriales y conexas	Actividades de edición e impresión
Químicos básicos	Fabricación de sustancias y productos químicos
Farmacéuticos y medicamentos	
Otros productos químicos	
Productos de plástico	Fabricación de productos de caucho y plástico
Otros minerales no metálicos	Fabricación de productos minerales no metálicos
Productos metálicos estructurales	Productos metálicos
Herramientas y artículos de ferretería	
Maquinaria	Maquinaria y equipo n.c.p.
Aparatos eléctricos	
Vehículos y autopartes	No disponible
Muebles	Fabricación de muebles e industrias manufactureras n.c.p. (joyas, instrumentos musicales, artículos deportivos y juguetes)