



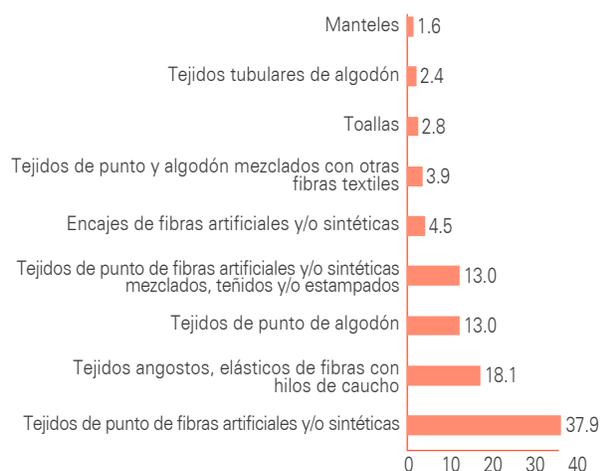
## Actividad Pyme

Para el año 2013, en la EAM se encuestó a 45 establecimientos del sector de tejidos de punto, de los cuales un 71% pertenece al segmento Pyme y un 9% fueron grandes empresas. Sin embargo, pese a la mayor preponderancia de Pymes en el sector, estas solo representaron un 26.5% de la producción, mientras que las grandes empresas aportaron un 72.6%. De esta manera, la producción bruta del sector alcanzó los \$248.759 millones en 2013.

Los productos del sector se concentraron en muy pocos. Así, el 56% de la producción se concentró en dos productos: los tejidos de punto de fibras artificiales y/o sintéticas (37.9% de la producción) y los tejidos angostos, elásticos de fibras con hilos de caucho (18.1%). Asimismo, otro 30% de la producción se concentró en tres productos: los tejidos de punto de algodón (13%); los tejidos de punto de fibras artificiales y/o sintéticas mezclados (13%); y los encajes de fibras artificiales y/o sintéticas (4.5%).

Por su parte, el valor agregado total generado por el sector de tejidos de punto fue de \$130.743 millones en 2013. Las pequeñas y medianas empresas aportaron el 29% (\$37.850 millones), mientras que en las empresas grandes esta variable alcanzó los \$91.611

### Tejidos de punto Principales productos (% del total, 2013)



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2013)-Dane.  
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

millones en 2013, un 70% del valor agregado total generado por el sector.

Durante 2013, el sector de tejidos de punto contrató a 4.113 empleados, de los cuales el 35% del total de ocupados correspondió al segmento Pyme, mientras que las grandes empresas emplearon al 63% del personal.

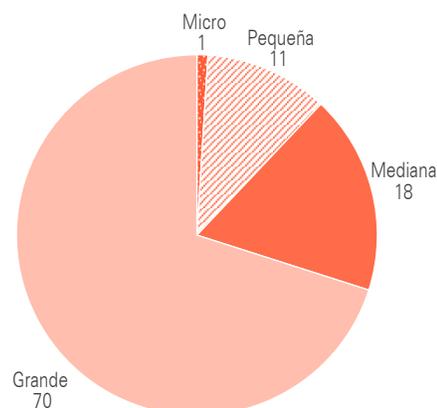
## Indicadores de estructura sectorial

### • Competitividad industrial

De acuerdo con el indicador de competitividad del costo laboral, por cada \$1.000 invertidos en el pago de costos laborales, el sector de tejidos de punto generó \$1.300 de valor agregado en 2013. Bajo este indicador, el segmento Pyme presenta un mayor índice de competitividad. En efecto, mientras que en las grandes empresas por cada \$1.000 invertidos en el pago de salarios se generaron \$1.300 de valor agregado, en las Pymes se generaron \$1.500.

En contraste, la productividad laboral del sector es menor para las pequeñas y medianas empresas

### Tejidos de punto Distribución del valor agregado por tamaño de establecimiento (%, 2013)



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2013)-Dane.  
Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

(\$26.5 millones por trabajador) en comparación con las grandes (\$35.1 millones). En comparación con el resto de la industria, las Pymes del sector de tejidos de punto fueron las Pymes con el menor indicador y, de forma similar, las grandes empresas del sector reportaron el tercer indicador más bajo de la industria.

Aunque las Pymes del sector son menos productivas, a nivel laboral no enfrentaron costos significativamente más bajos que las grandes empresas. En efecto, el costo laboral unitario en las Pymes fue de un 32.9% en 2013 frente a un 34.5% en las empresas grandes.

Por su parte, el índice de temporalidad laboral de las empresas de tejidos de punto se mantuvo nuevamente en 1.1 para las Pymes, y fue de 3.4 para las empresas grandes. Esto indica que en las empresas grandes hay una mayor proporción de trabajadores permanentes en comparación con el número de trabajadores temporales.

La cantidad de capital que tiene el sector por cada trabajador permanente fue de \$82.9 millones (pesos constantes de 2006). Para las pequeñas y medianas empresas, la intensidad de capital por trabajador ascendió a \$40.7 millones. Por su parte, las grandes empresas reportaron que esta variable ascendió a \$108 millones en 2013.

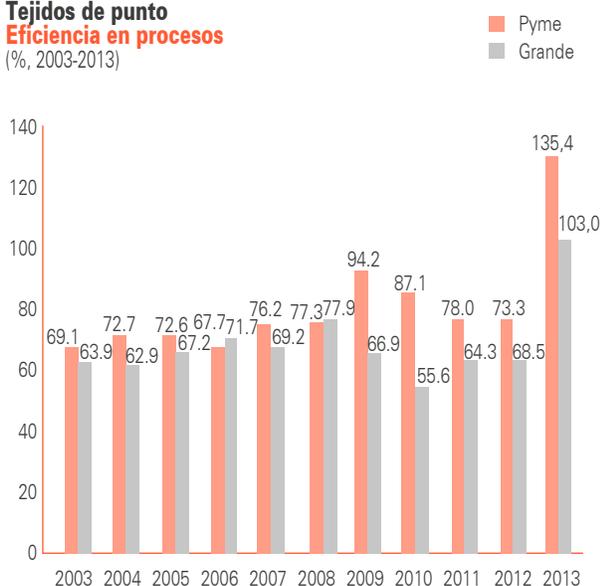
En cuanto al indicador que mide la eficiencia en procesos, para el sector se observó un registro del 110.8%. Lo anterior se explica por los altos valores alcanzados por las grandes empresas y las Pymes: un 103% y un 135%, respectivamente. Con respecto al contenido de valor agregado en la producción, el sector como un todo alcanzó un 52.6% al cierre de 2013. De nuevo, esto se explica por el contenido de valor agregado en la producción de las grandes y pequeñas y medianas empresas, cifras que alcanzaron el 50.7% y el 57.5%, respectivamente.

• Relaciones de costo

Las materias primas compradas por el sector en 2013 representaron un 31.4% de los ingresos por ventas en las Pymes, cifra inferior a la registrada para las grandes empresas (35.3%). Los costos laborales mostraron un comportamiento similar, ya que la relación de costos/ventas percibida por las Pymes (32.3%) fue ligeramente inferior a la relación percibida por el sector como un todo (34.6%) y por las grandes empresas (35.4%).

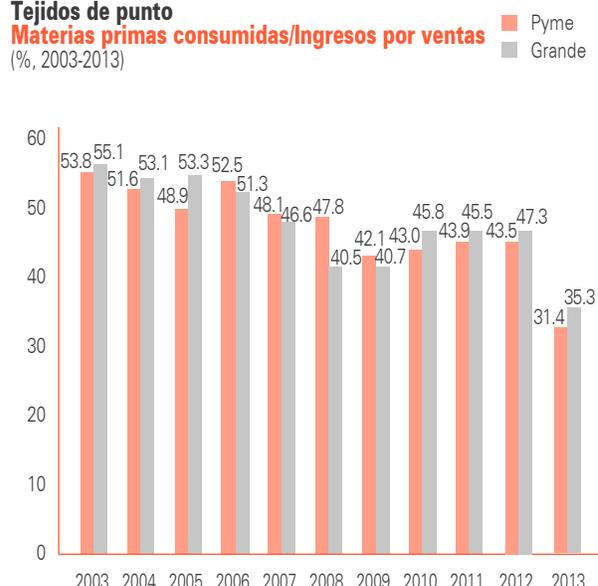
Lo anterior indica que los costos totales de producción le representaron al sector cerca del 70% de las ventas. A nivel de tamaño empresarial, se observa que estos costos representaron para las Pymes un 63.7% de las ventas y un 70.7% en el caso de las empresas gran-

**Tejidos de punto**  
**Eficiencia en procesos**  
(%, 2003-2013)



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2003-2013)-Dane.  
Nota: las cifras de 2013 son preliminares y están sujetas a cambios.

**Tejidos de punto**  
**Materias primas consumidas/Ingresos por ventas**  
(%, 2003-2013)



Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2003-2013)-Dane.  
Nota: las cifras de 2013 son preliminares y están sujetas a cambios.

des. Lo anterior nos dice que los márgenes de las Pymes fueron mayores a los del sector, así como el margen de las grandes empresas fue menor que el de las Pymes.

## Materias primas

El 50% de las materias primas se concentró en seis productos para el año 2013: hilados de filamentos continuos de fibras sintéticas (12.6%); algodón cardado o peinado (11.5%); colorantes para textiles (8.0%); hilados de fibras sintéticas discontinuas (7.9%); hilo industrial de nailon (6%); y fibra sintética continua no texturizada de nailon (5.5%).

Durante el año 2013, el 1.8% de la materia prima que consumió este sector fue de origen importado. En cuanto al tamaño empresarial, las Pymes utilizaron un 1.0% de materia prima importada, mientras que las grandes empresas utilizaron el 12.5%.

## Precios

Los precios del sector de tejidos de punto crecieron ligeramente (0.3%) para 2014. El valor registrado al cierre de 2014 rompió con la tendencia a la baja observada durante los dos años anteriores, cuando se observaron contracciones del orden del -0.8% para

2012 y del -1.3% para 2013. El incremento en los precios de los tejidos de punto estuvo ligado al incremento en los precios de su principal materia prima, los hilados de filamentos continuos, los cuales crecieron a una tasa anual del 1.0% en 2014. Cabe resaltar que el incremento en los precios del sector de tejidos de punto fue menor que el incremento observado para la industria como un todo (1.6%).

## Comercio exterior

### • Coeficiente exportador

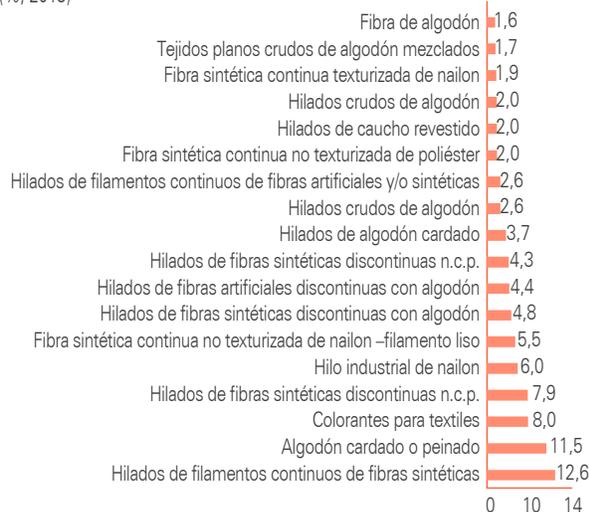
El índice de apertura exportadora del sector de tejidos de punto indica que durante 2013 el sector exportó un 2.2% del total de su producción. Esta tendencia del sector se observa tanto a nivel de las grandes como de las pequeñas y medianas empresas. Las grandes empresas presentaron un porcentaje de producto exportado equivalente al 3.9%, cifra superior al 2.6% de la producción total de las Pymes.

### • Destino de las exportaciones

En los últimos doce meses a julio de 2015, las exportaciones de tejidos de punto mostraron una tendencia a la baja, pues llegaron a los US\$136.9 millones, lo

### Tejidos de punto

#### Participación % de las principales materias primas en el consumo total de materias primas del sector (% , 2013)



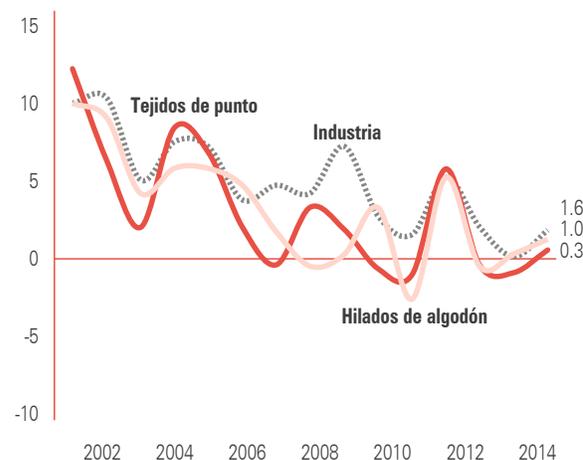
Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2013)-Dane.

Nota: las cifras son preliminares y están sujetas a cambios.

### Tejidos de punto

#### Precios del producto final vs. precios de la principal materia prima

(Variación % promedio anual)



Fuente: cálculos Anif con base en Dane.

Nota: corresponde al IPP de producidos y consumidos.

cual representó una fuerte contracción del -15.2% en el acumulado en doce meses.

Ecuador se posicionó como el principal destino de exportación del sector, con una participación del 30.1% del total exportado (gana 2.3 puntos porcentuales frente a lo observado un año atrás). Estados Unidos pierde par-

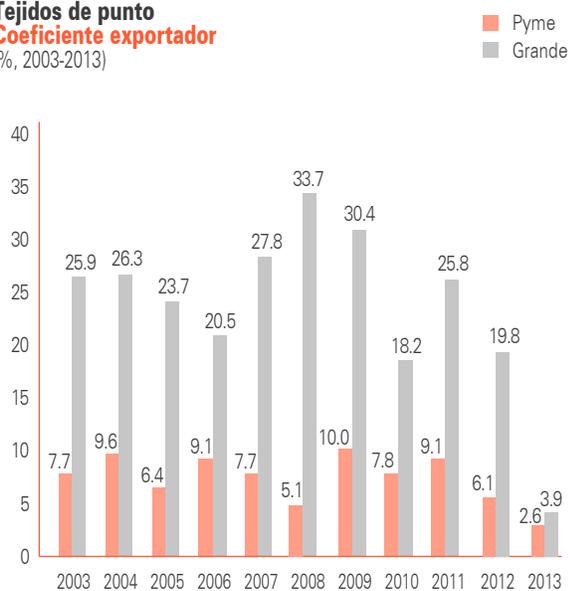
ticipación y se ubica en segundo lugar con una participación del 29.4%, 5 puntos porcentuales por debajo de los observado un año atrás. En tercer lugar se ubica México, con una participación del 14.8%, seguido por Venezuela, con el 6.7% del total exportado por el sector.

• Origen de las importaciones

Las importaciones del sector de tejidos reversaron la tendencia a la recuperación observada para julio de 2014. Así, las importaciones del sector se contrajeron a una tasa acumulada en doce meses del -2.4% a julio de 2015, cifra muy inferior al crecimiento del 16.4% observado un año atrás. Con ello, el volumen de importaciones pasó de US\$318 millones en el acumulado en doce meses a julio de 2014 a US\$310.2 millones en 2015. Cabe resaltar que el volumen importado continúa siendo más del doble del observado en 2010.

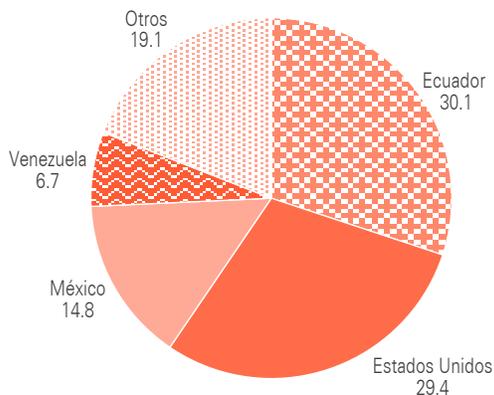
A julio de 2015, China se mantuvo como el principal país de origen de las compras externas colombianas, con una participación del 53.8% del total de las importaciones. Perú ocupó el segundo lugar en importancia a pesar de presentar una leve contracción en su participación al pasar del 10.8% en 2014 al 9.7% en julio de 2015. El tercer lugar lo ocupó Estados Unidos, con un 4.2% de la participación total de las compras del sector.

**Tejidos de punto**  
**Coefficiente exportador**  
(%, 2003-2013)



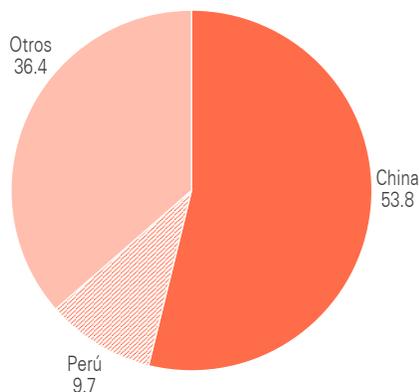
Fuente: cálculos Anif con base en EAM-Dane.  
Nota: las cifras de 2013 son preliminares y están sujetas a cambios.

**Tejidos de punto**  
**Principales destinos de las exportaciones colombianas**  
(%, acumulado en doce meses a julio de 2015)



Fuente: cálculos Anif con base en Dane.

**Tejidos de punto**  
**Principales orígenes de las importaciones colombianas**  
(%, acumulado en doce meses a julio de 2015)



Fuente: cálculos Anif con base en Dane.

**Tejidos de punto**  
**Indicadores de estructura sectorial**

	Año	Micro	Pequeña	Mediana	Pyme	Grande	Total
<b>Competitividad del costo laboral</b> (\$ miles de 2006)	2000	1.9	3.2	2.9	2.9	3.1	3.1
	2001	2.1	2.7	2.4	2.4	2.9	2.8
	2002	3.7	2.0	2.5	2.4	2.4	2.4
	2003	1.5	2.0	2.3	2.2	2.3	2.2
	2004	1.3	2.4	2.6	2.5	2.5	2.5
	2005	1.9	2.5	2.5	2.5	2.8	2.7
	2006	2.5	2.7	2.6	2.6	2.5	2.5
	2007	6.0	2.7	2.9	2.9	2.2	2.3
	2008	2.8	2.8	2.4	2.5	2.5	2.5
	2009	2.0	2.0	2.1	2.1	1.5	1.6
	2010	2.3	2.6	2.1	2.2	1.5	1.6
	2011	2.1	2.0	1.8	1.9	1.5	1.5
	2012	2.0	1.8	1.6	1.7	1.6	1.6
2013	1.4	1.7	1.4	1.5	1.3	1.3	
<b>Productividad laboral</b> (\$ miles de 2006)	2000	12.779	23.243	24.426	24.150	38.685	33.666
	2001	14.824	22.050	24.233	23.803	36.357	31.174
	2002	29.191	17.563	25.252	23.331	30.389	28.208
	2003	12.058	20.609	24.095	23.254	30.426	28.055
	2004	12.249	25.937	27.437	27.090	35.167	32.616
	2005	16.569	25.074	27.013	26.543	39.652	35.939
	2006	27.725	29.410	29.357	29.368	40.010	37.439
	2007	47.807	36.332	34.147	34.573	44.952	42.144
	2008	29.525	35.461	30.418	31.708	45.428	42.394
	2009	23.878	26.838	32.190	30.911	33.835	33.112
	2010	24.096	37.928	30.223	32.312	32.167	32.165
	2011	26.497	33.499	33.166	33.283	38.716	37.386
	2012	25.332	32.557	31.788	32.026	40.670	39.058
2013	17.562	25.866	26.888	26.487	35.086	31.788	
<b>Costo unitario laboral</b> (%)	2000	21.4	15.1	16.1	15.9	16.9	16.7
	2001	20.4	16.9	16.6	16.7	17.3	17.1
	2002	13.0	20.2	17.8	18.3	18.6	18.5
	2003	21.1	18.4	18.3	18.3	17.2	17.5
	2004	19.9	16.3	16.5	16.4	15.2	15.5
	2005	15.5	16.1	17.3	17.0	14.6	15.0
	2006	16.7	15.4	15.7	15.7	16.7	16.5
	2007	10.6	18.1	14.2	14.9	18.6	17.8
	2008	22.3	17.8	17.3	17.4	17.8	17.7
	2009	18.7	24.2	23.3	23.5	26.4	25.8
	2010	16.4	20.4	21.3	21.0	23.5	23.1
	2011	18.9	19.4	19.8	19.7	22.5	21.9
	2012	22.7	20.2	23.0	22.2	22.4	22.3
2013	34.1	26.9	37.4	32.9	34.5	34.1	
<b>Índice de temporalidad</b>	2000	4.8	3.7	3.3	3.4	5.4	4.5
	2001	1.9	3.1	3.5	3.4	3.9	3.7
	2002	2.6	2.8	4.1	3.7	2.7	3.0
	2003	2.4	3.3	3.2	3.2	2.6	2.8
	2004	1.4	3.8	1.9	2.2	2.2	2.2
	2005	1.7	2.0	2.0	2.0	1.8	1.8
	2006	2.5	2.2	1.6	1.7	1.7	1.7
	2007	1.1	2.5	1.2	1.4	2.4	2.0
	2008	16.0	2.2	1.3	1.5	0.7	0.9
	2009	1.5	1.1	1.2	1.1	0.7	0.8
	2010	1.6	1.7	0.9	1.0	0.7	0.8
	2011	1.7	1.2	1.1	1.1	0.7	0.8
	2012	1.6	1.0	1.2	1.1	0.9	0.9
2013	0.7	2.3	0.7	1.1	3.4	2.1	

\*Los espacios en blanco significan que no había información para calcular el indicador.

	Año	Micro	Pequeña	Mediana	Pyme	Grande	Total
<b>Intensidad del capital</b> (\$ miles de 2006)	2000	22.497	24.221	26.820	26.213	52.887	43.808
	2001	25.603	31.752	52.446	48.364	46.520	47.119
	2002	33.982	27.306	30.563	29.749	63.269	52.813
	2003	33.133	23.567	31.853	29.854	67.131	55.031
	2004	39.333	23.098	30.548	28.827	70.654	57.627
	2005	22.719	24.749	33.618	31.469	71.638	60.352
	2006	21.665	22.122	34.636	31.950	69.141	60.140
	2007	26.846	26.526	37.591	35.433	82.455	69.591
	2008	39.880	41.389	36.570	37.803	75.505	67.178
	2009	32.197	40.247	48.631	46.628	78.053	70.503
	2010	60.764	34.878	54.354	49.074	83.860	76.473
	2011	60.474	31.096	45.992	40.751	113.540	191.361
	2012	32.698	37.623	58.055	51.713	79.505	74.331
2013	14.826	56.917	30.229	40.687	107.950	82.928	
<b>Eficiencia en procesos</b> (%)	2000	50.7	68.2	62.6	63.8	77.9	73.9
	2001	58.6	66.1	53.0	55.0	78.8	69.5
	2002	80.1	59.8	71.1	68.7	69.1	69.1
	2003	45.5	57.7	73.0	69.1	63.9	65.2
	2004	37.3	65.0	75.2	72.7	62.9	65.1
	2005	42.4	65.9	74.9	72.6	67.2	68.1
	2006	74.3	69.4	67.2	67.7	71.7	70.9
	2007	176.6	96.5	72.2	76.2	69.2	70.8
	2008	170.9	98.0	71.3	77.3	77.9	77.8
	2009	99.1	95.4	93.9	94.2	66.9	71.5
	2010	107.5	112.0	78.9	87.1	55.6	60.3
	2011	92.4	84.7	74.8	78.0	64.3	66.8
	2012	107.1	74.7	72.6	73.3	68.5	69.5
2013	116.0	105.9	163.6	135.4	103.0	110.8	
<b>Contenido de valor agregado</b> (%)	2000	33.6	40.5	38.5	38.9	43.8	42.5
	2001	36.9	39.8	34.7	35.5	44.1	41.0
	2002	44.5	37.4	41.6	40.7	40.9	40.8
	2003	31.3	36.6	42.2	40.8	39.0	39.5
	2004	27.2	39.4	42.9	42.1	38.6	39.4
	2005	29.8	39.7	42.8	42.1	40.2	40.5
	2006	42.6	41.0	40.2	40.4	41.8	41.5
	2007	63.8	49.1	41.9	43.2	40.9	41.4
	2008	63.1	49.5	41.6	43.6	43.8	43.8
	2009	38.0	48.8	48.4	48.5	40.1	41.7
	2010	37.2	52.8	44.1	46.5	35.7	37.6
	2011	48.0	45.9	42.8	43.8	39.1	40.1
	2012	51.7	42.8	42.1	42.3	40.6	41.0
2013	53.7	51.4	62.1	57.5	50.7	52.6	
<b>Valor de las materias primas compradas/Ingresos por ventas</b> (%)	2000	53.0	56.0	52.3	53.1	56.3	55.4
	2001	52.2	57.2	65.3	63.9	45.6	51.6
	2002	52.9	59.3	48.6	50.8	53.3	52.6
	2003	65.5	61.2	51.5	53.8	55.1	54.8
	2004	52.3	53.8	50.9	51.6	53.1	52.7
	2005	50.7	52.9	47.7	48.9	53.3	52.4
	2006	53.9	54.5	51.9	52.5	51.3	51.5
	2007	18.6	42.6	49.3	48.1	46.6	46.9
	2008	18.4	40.6	50.3	47.8	40.5	41.7
	2009	43.9	40.5	42.5	42.1	40.7	41.0
	2010	42.1	33.8	46.8	43.0	45.8	45.3
	2011	43.4	42.2	44.8	43.9	45.5	47.5
	2012	38.3	43.1	43.6	43.5	47.3	46.6
2013	33.4	39.5	25.9	31.4	35.3	34.2	

\*Los espacios en blanco significan que no había información para calcular el indicador.

	Año	Micro	Pequeña	Mediana	Pyme	Grande	Total
<b>Costo laboral/Ingresos por ventas (%)</b>	2000	27.6	15.7	16.9	16.6	19.0	18.4
	2001	21.8	17.8	19.8	19.5	17.8	18.4
	2002	16.2	22.1	18.7	19.4	21.2	20.7
	2003	22.6	19.3	18.8	18.9	19.2	19.1
	2004	21.4	17.0	17.6	17.5	16.0	16.4
	2005	15.2	17.0	17.9	17.7	16.2	16.5
	2006	20.5	15.9	16.2	16.2	17.8	17.5
	2007	10.5	18.4	14.6	15.3	18.7	18.0
	2008	25.1	18.4	19.1	18.9	18.8	18.8
	2009	26.4	24.8	24.7	24.7	25.5	25.3
	2010	23.6	20.2	22.6	21.9	24.2	23.9
	2011	19.8	19.7	19.9	19.8	28.7	27.7
	2012	23.1	20.3	22.6	21.9	24.0	23.6
	2013	35.8	27.7	35.4	32.3	35.4	34.6
<b>Materia prima importada/ Materia prima total (%)</b>	2000	0.0	12.1	19.5	17.8	40.4	34.4
	2001	0.0	11.9	27.1	24.6	43.3	35.6
	2002	0.0	6.8	18.5	15.8	36.5	30.9
	2003	10.7	5.0	18.0	14.5	31.3	26.8
	2004	27.3	1.8	9.6	7.6	12.0	11.0
	2005	0.0	9.2	14.1	12.8	12.2	12.3
	2006	5.6	3.9	15.7	13.1	19.5	18.2
	2007	0.0	8.7	5.3	5.8	17.7	15.1
	2008	37.6	0.0	20.9	16.2	9.1	10.4
	2009	0.1	0.1	6.0	4.8	37.5	57.4
	2010	0.0	6.7	35.6	28.9	45.4	42.7
	2011	0.0	9.3	38.9	31.8	47.6	48.6
	2012	0.00	6.19	9.16	8.23	30.17	26.1
	2013	0.00	0.06	2.69	0.96	12.50	1.8
<b>Apertura exportadora (%)</b>	2000	4.6	2.8	3.8	3.6	19.7	15.5
	2001	0.0	5.1	6.9	6.6	26.0	19.1
	2002	0.0	5.1	7.1	6.7	24.1	19.6
	2003	13.6	6.8	8.0	7.7	25.9	21.2
	2004	0.4	3.5	11.4	9.6	26.3	22.2
	2005	0.0	1.5	8.0	6.4	23.7	20.3
	2006	1.6	1.5	11.1	9.1	20.5	18.3
	2007	3.9	2.1	9.0	7.7	27.8	23.5
	2008	0.0	2.4	6.0	5.1	33.7	29.0
	2009	2.7	5.8	11.0	10.0	30.4	26.5
	2010	0.0	0.5	10.7	7.8	18.2	16.4
	2011		2.6	12.4	9.1	25.8	23.2
	2012		1.5	8.2	6.1	19.8	17.2
	2013	0.0	0.7	6.4	2.6	3.9	2.2
<b>Sensibilidad a las condiciones externas</b>	2000	0.0	2.3	2.5	2.5	1.0	1.1
	2001		1.3	2.1	2.0	0.7	0.9
	2002		0.7	1.2	1.1	0.7	0.7
	2003		0.4	1.1	1.0	0.6	0.6
	2004	30.5	0.3	0.4	0.4	0.2	0.2
	2005		3.1	0.8	0.9	0.2	0.3
	2006	1.6	1.3	0.7	0.7	0.5	0.5
	2007	0.0	1.8	0.3	0.4	0.3	0.3
	2008		0.0	1.6	1.4	0.1	0.1
	2009	1.6	0.2	0.9	0.8	0.6	0.6
	2010		4.6	1.5	1.5	1.1	1.1
	2011		4.0	1.5	1.6	0.6	1.2
	2012		2.5	1.3	1.6	1.1	1.2
	2013	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D

\*Los espacios en blanco significan que no había información para calcular el indicador.

	Año	Micro	Pequeña	Mediana	Pyme	Grande	Total
<b>Número de establecimientos</b>	2000	14	39	34	73	11	98
	2001	12	38	34	72	7	91
	2002	7	35	31	66	10	83
	2003	8	40	34	74	10	92
	2004	5	39	33	72	11	88
	2005	8	37	31	68	13	89
	2006	7	33	33	66	15	88
	2007	4	29	30	59	10	73
	2008	3	30	26	56	13	72
	2009	7	23	25	48	11	66
	2010	8	22	22	44	11	63
	2011	11	42	21	63	12	86
	2012	12	37	19	56	15	83
	2013	9	21	11	32	4	45
<b>Producción bruta</b> (\$ millones constantes de 2006)	2000	2.912	44.346	160.936	205.282	582.658	790.851
	2001	2.863	46.608	239.386	285.994	518.932	807.789
	2002	3.119	41.008	159.398	200.407	579.948	783.474
	2003	1.708	53.049	169.188	222.237	640.065	864.010
	2004	1.190	59.471	192.378	251.849	791.192	1.044.230
	2005	3.102	55.218	172.509	227.727	929.684	1.160.513
	2006	3.454	55.312	205.874	261.186	1.098.732	1.363.372
	2007	1.872	46.606	211.766	258.372	951.703	1.211.947
	2008	796	50.579	150.084	200.663	1.015.474	1.216.933
	2009	2.956	41.342	159.262	200.605	860.244	1.063.103
	2010	3.370	52.758	135.429	188.187	915.012	1.105.617
	2011	3.475	74.144	144.934	219.079	931.076	1.153.630
	2012	3.575	66.826	148.485	215.311	970.141	1.189.028
	2013	2.387	28.161	37.651	65.812	180.560	248.759
<b>Valor agregado</b> (\$ millones constantes de 2006)	2000	1.176	21.593	74.427	96.020	306.460	403.655
	2001	1.216	21.322	95.358	116.680	262.930	380.826
	2002	1.489	16.474	71.086	87.560	254.353	343.402
	2003	531	19.270	70.863	90.133	247.793	338.457
	2004	318	23.084	81.323	104.406	300.921	405.645
	2005	928	22.040	74.232	96.272	375.464	472.664
	2006	1.469	22.616	82.582	105.198	457.912	564.579
	2007	1.195	22.889	88.818	111.707	389.373	502.274
	2008	502	25.036	62.447	87.483	444.691	532.676
	2009	1.122	20.182	77.127	97.309	344.842	443.273
	2010	1.253	27.877	59.721	87.598	327.009	415.861
	2011	1.669	34.002	62.020	96.022	364.395	462.087
	2012	1.849	28.585	62.463	91.048	394.292	487.188
	2013	1.282	14.485	23.366	37.850	91.611	130.743
<b>Personal ocupado</b>	2000	92	929	3.047	3.976	7.922	11.990
	2001	82	967	3.935	4.902	7.232	12.216
	2002	51	938	2.815	3.753	8.370	12.174
	2003	44	935	2.941	3.876	8.144	12.064
	2004	26	890	2.964	3.854	8.557	12.437
	2005	56	879	2.748	3.627	9.469	13.152
	2006	53	769	2.813	3.582	11.445	15.080
	2007	25	630	2.601	3.231	8.662	11.918
	2008	17	706	2.053	2.759	9.789	12.565
	2009	47	752	2.396	3.148	10.192	13.387
	2010	52	735	1.976	2.711	10.166	12.929
	2011	63	1.015	1.870	2.885	9.412	12.360
	2012	73	878	1.965	2.843	9.695	12.611
	2013	73	560	869	1.429	2.611	4.113

Fuente: cálculos Anif con base en EAM (2000-2013)-Dane.

Nota: las cifras de 2009 a 2013 son preliminares y están sujetas a cambios.



# • Gran Encuesta Pyme

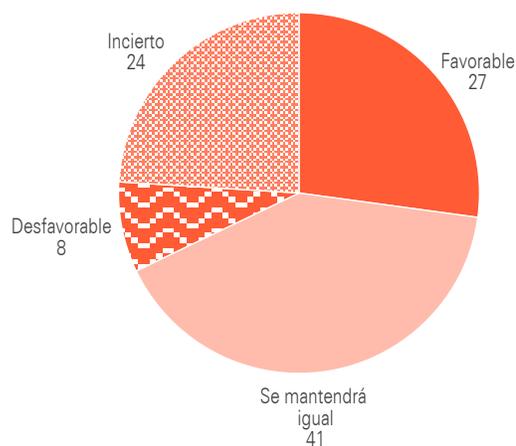
## Perspectivas

**Situación económica en el primer semestre de 2014 vs. el primer semestre de 2015.** Del total de las Pymes dedicadas a la producción de tejidos de puntos que fueron encuestadas, el 27% consideraba que su situación económica al finalizar el primer semestre de 2015 sería favorable, mientras que un 8% esperaba lo contrario. Lo anterior muestra un considerable deterioro en las expectativas del empresariado Pyme del sector, ya que para el primer semestre de 2014, el porcentaje de perspectivas favorables fue del 51%.

Sobre las expectativas de ventas, el 30% de los empresarios del sector creía que el volumen aumentaría en el primer semestre de 2015, por debajo de lo observado en 2014. Adicional a esto, una menor proporción de empresarios del sector se mantuvo optimista en cuanto al volumen de pedidos frente al año pasado: un 33% consideró que esta variable crecería en 2015-I frente al 55% observado para 2014-I. En línea con lo anterior, se observó una importante reducción en la proporción de los encuestados que afirmaron que su producción aumentaría: 50% en 2014-I vs. 27% en 2015-I.

Acorde con el deterioro generalizado de las perspectivas, durante el primer semestre de 2015, las Pymes pertenecientes a este sector esperaban en el 22% de los casos que, en materia de inversión en maquinaria y equipo, esta aumentara, cifra inferior en 28 puntos porcentuales a lo observado un año atrás.

**Tejidos de punto**  
**Desempeño general de la empresa**  
(%)



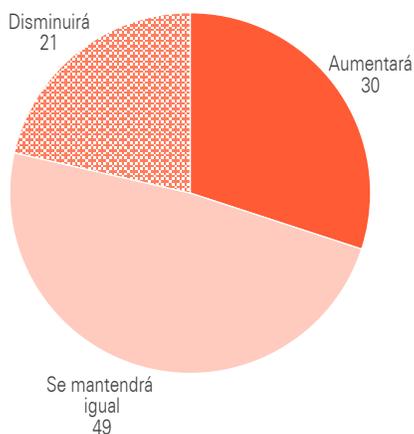
Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif 2015-I.

Finalmente, el 78% de las Pymes de este sector no exporta, cifra superior en 29 puntos porcentuales a lo observado para el primer semestre de 2014. Un 5% consideró que el volumen exportado en 2015-I sería mayor, mientras que un 12% afirmó que este se mantendría igual.

## Financiamiento

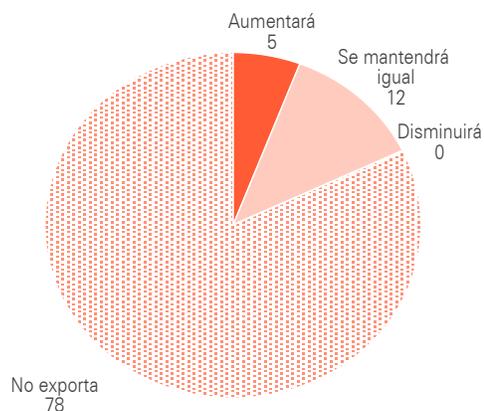
Del 41% de las Pymes del sector de tejidos de punto que solicitaron crédito con el sistema financiero durante el segundo semestre de 2014, al 100% le fue aprobado, y entre estas el 94% reportó que el monto aprobado se ajustó al solicitado.

**Tejidos de punto**  
**Volumen de ventas**  
(%)



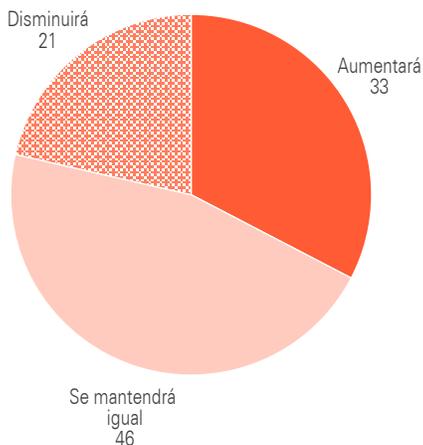
Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif 2015-I.

**Tejidos de punto**  
**Volumen de exportación**  
(%)



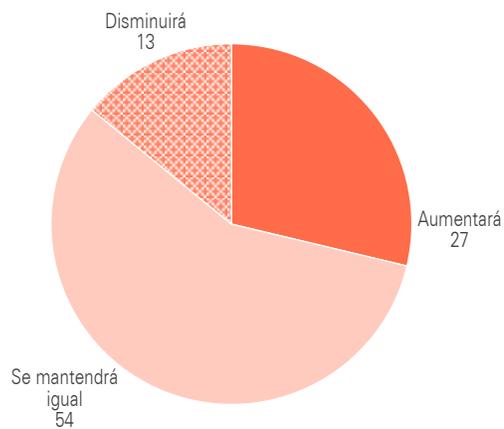
Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif 2015-I.

**Tejidos de punto**  
**Volumen de pedidos**  
(%)



Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif 2015-I.

**Tejidos de punto**  
**Volumen de producción**  
(%)



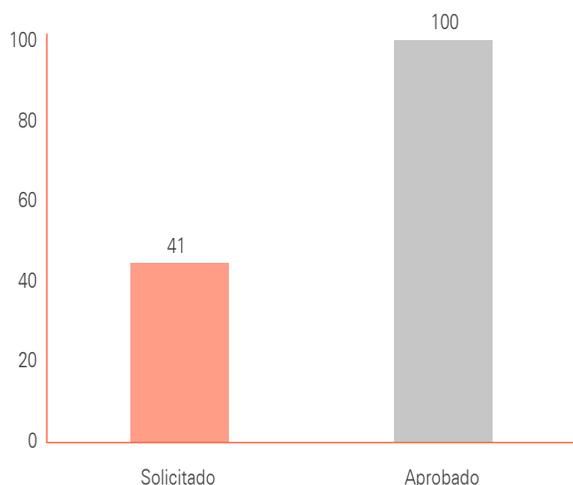
Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif 2015-I.

En cuanto al plazo de los créditos, se observa una gran correlación entre las preferencias de los empresarios y las de las entidades financieras. En efecto, la modalidad de crédito más común fue la de mediano plazo, con un 46% de los créditos aprobados y la misma proporción de los créditos solicitados. La modalidad de largo plazo fue la de menor demanda, con un 13% de los créditos aprobados y solicitados.

Respecto a la tasa de interés, el 59% de los empresarios que solicitaron crédito lo obtuvo a una tasa entre DTF+1 y DTF+4 (por encima del promedio industrial del 56%), y el 13% lo obtuvo en el rango entre DTF+4 y DTF+8. Cabe resaltar que el 53% de los empresarios estuvo satisfecho con la tasa de interés que recibieron en sus préstamos para el segundo semestre de 2014.

**Tejidos de punto**  
**¿Solicitó crédito con el sistema financiero?**

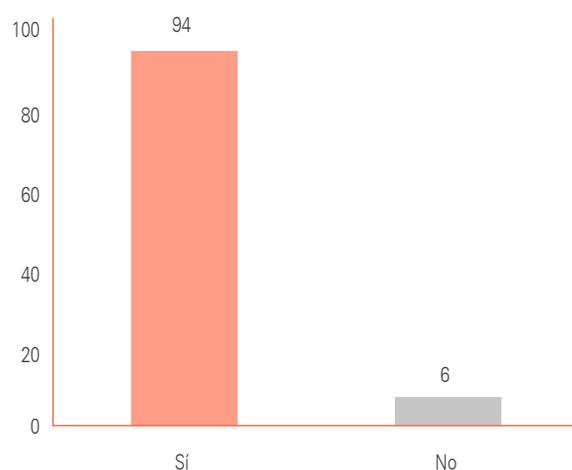
¿Le fue aprobado?, (%)



Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif 2015-I.

**Tejidos de punto**  
**¿Se ajustó el monto del crédito aprobado**

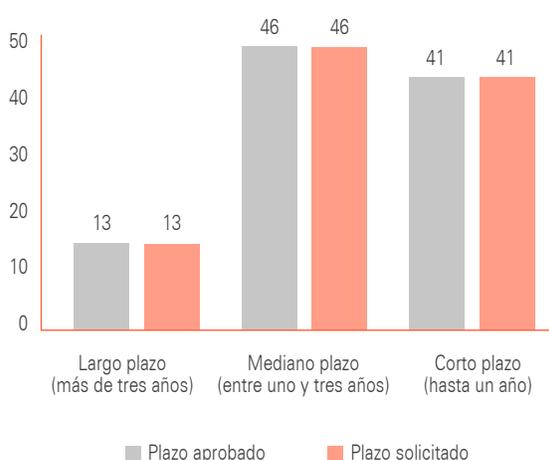
al que había solicitado?, (%)



Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif 2015-I.

**Tejidos de punto**  
**¿A qué plazo le fue aprobado?**

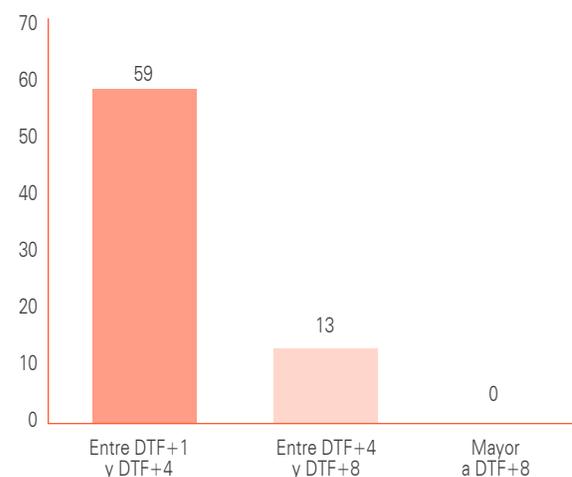
¿A qué plazo lo solicitó?, (%)



Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif 2015-I.

**Tejidos de punto**  
**¿A qué tasa DTF+ le fue otorgado?**

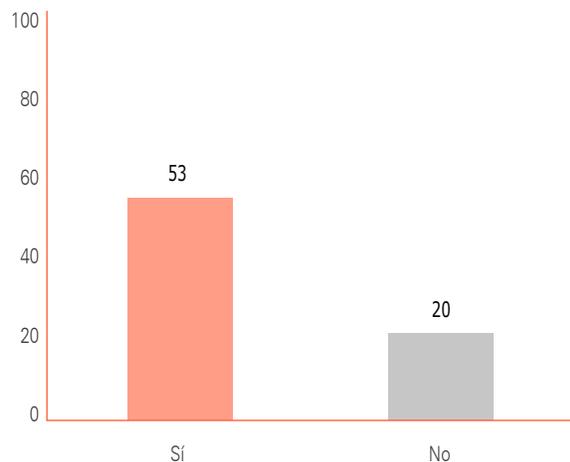
(%)



Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif 2015-I.

### Tejidos de punto ¿Considera que esta tasa fue apropiada?

(%)



Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif 2015-I.

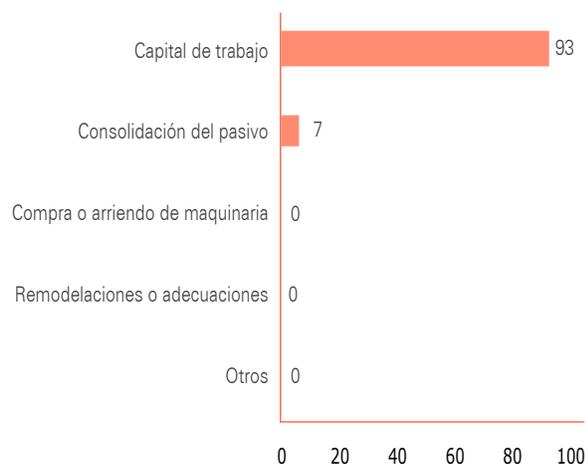
Ahora, el principal destino de los recursos de financiamiento fue la compra de materia prima, insumos, inventarios, mano de obra y demás gastos operativos y de funcionamiento (93% del total de respuestas). Un 7% destinó los recursos para cumplir con obligaciones crediticias adquiridas.

## Acciones de mejoramiento

Un 67% de las Pymes del sector de tejidos de punto adelantó acciones para mejorar su posición competitiva en el primer semestre de 2015. En efecto, un 46% de los encuestados capacitó a su personal; el 19% diversificó o amplió su mercado en Colombia; el 16% obtuvo una certificación de calidad; el 14% obtuvo una certificación ambiental; y el 11% lanzó un nuevo producto o diversificó o amplió sus mercados fuera de Colombia.

### Tejidos de punto Los recursos recibidos se destinaron a

(%)



Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif 2015-I.

### Tejidos de punto Acciones de mejoramiento

(%)



Fuente: Gran Encuesta Pyme Anif 2015-I.