

# Comentario Económico del día

Director: Sergio Clavijo  
Con la colaboración de Karen Erazo

Noviembre 18 de 2010

## Duración media del desempleo: Estados Unidos vs. Colombia

Luchando por estimular la creación de empleo, la administración Obama presentó ante su Congreso un ambicioso programa de reconstrucción de infraestructura a partir de septiembre de 2010. De ser aprobado, se reconstruirán 240.000 kilómetros de carreteras, 6.400 kilómetros de ferrocarriles y unos 240 kilómetros de pistas de aterrizaje; todo ello por un valor estimado en US\$50,000 millones.

Adicionalmente, se aprobó la ampliación de los beneficios del seguro de desempleo (séptima vez que esto ocurre desde el inicio de la Gran Recesión en 2007). Esta ampliación costaría unos US\$34,000 millones al fisco y permitiría pagar subsidios por desempleo hasta el 30 de abril de 2011.

Se “confía” en que la tasa de desempleo en los Estados Unidos irá descendiendo hacia el 7% en el 2011, desde su actual nivel de 9.6%. Nótese que estas cifras son todavía muy elevadas respecto al desempleo de largo plazo del 5% que se tenía con antelación a dicha crisis. El gráfico 1 ilustra cómo el porcentaje de personas cesantes por mas de 27 semanas se ha ido incrementado del 19.7% en 2008 al 43.4% en 2010. Así, la duración media del desempleo en los Estados Unidos ha pasado de 15 semanas a cerca de 33 semanas durante 2008-2010 (ver gráfico 2).

Muchos Republicanos argumentan que el mismo hecho de estar prolongando los beneficios de desempleo (mas allá de 27 semanas) “explica” esta situación, pues la gente habría dejado de buscar con ahínco nuevos puestos de trabajo. Mencionan que la Administración Obama está replicando los peligrosos esquemas de “*welfare-State*” que en el pasado inhabilitaron laboralmente a muchas minorías.

Todo ello ocurre en momentos en que las presiones fiscales resultantes del salvataje financiero son elevadas. Tal vez olvidan dichos Republicanos que fue bajo la Administración Bush-hijo que se fraguó semejante crisis financiera-fiscal; de la misma manera, los Liberales-Samperistas sufren de amnesia financiera-fiscal frente a la crisis que tuvieron que encarar los Conservadores-Pastranistas.

En sentido estricto, este costo de la extensión del seguro de desempleo representará un 2.5% adicional de déficit fiscal para el 2010. Más aún, el seguro del desempleo es la opción menos costosa, pues un cesante que desborde el límite de las 26 semanas podrá aplicar al llamado *Social Security Disability Insurance*. Las estadísticas históricas señalan que quienes entran a este último programa elevan su probabilidad de nunca regresar a la fuerza laboral de mercado (ver *The Economist*, July 24th, 2010).

Continúa

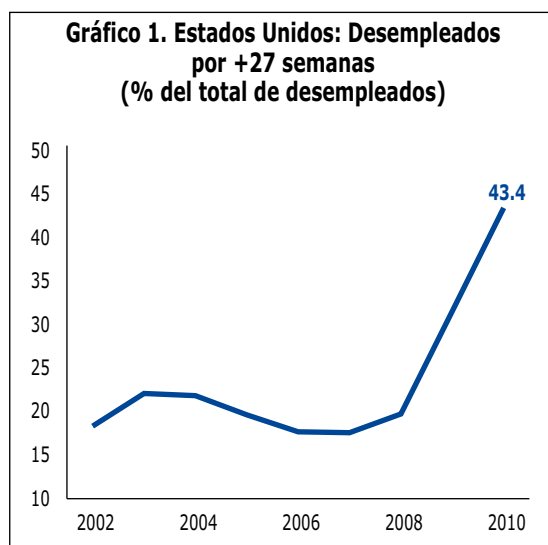
Director: Sergio Clavijo  
Con la colaboración de Karen Erazo

Como es sabido, Colombia exhibe la mayor tasa de desempleo abierto en América Latina, habiendo promediado un 12% durante 2009 y un 10% durante 2003-2007. ¿De qué magnitud es el problema de duración media del desempleo en Colombia? Según las cifras del Dane, éste es aun mas grave que en los Estados Unidos, pues cerca de un 12% de la PEA promedió desempleos cercanos a 32 semanas en el 2006 (última cifra disponible con esta información).

La Administración Santos ha prometido generar 2.5 millones de empleos formales en el curso de los próximos 4 años. Para ello está impulsado el Proyecto de Ley 57 de 2010 sobre formalización laboral y primer empleo. De convertirse en ley, los empresarios que vinculen laboralmente a trabajadores menores de 25 años podrán descontar tributariamente de su imponible los aportes realizados al Sena, al ICBF y a las Cofamiliares (hasta un 9% del valor de la nómina). Sin embargo, dado que éstas políticas trabajarán sobre “el margen” y no sobre “el stock” de los empleados, Anif no es muy optimista sobre la posibilidad de reducir el desempleo estructural del actual 12% a cifras del 8% (ver *Comentario Económico del Día* 12 de octubre de 2010).

En síntesis, hemos visto el grave problema de elevación del desempleo en los Estados Unidos (del 5% al 10% como resultado de la crisis) y la persistencia del mismo (donde actualmente más del 40% de los desempleados desbordan el límite de las 27 semanas para pago del seguro). Dados los riesgos de “doble recaída”, la Administración Obama ha decidido impulsar un tercer paquete anti-recesivo, con delicadas implicaciones fiscales.

En Colombia el problema no es tanto coyuntural, sino estructural, y de allí la importancia de actuar con el instrumental apropiado para ello. Anif considera que la Administración Santos ha hecho bien en acelerar el desmonte de los excesivos alivios tributarios al capital (Proyecto de Ley 124 de 2010), pero que sus políticas para generar formalidad laboral se están quedando cortas, pues ello requeriría fondear por la vía presupuestal los programas del ICBF-Sena (ver Clavijo y Vera, 2010, en [www.anif.co](http://www.anif.co)).



Fuente: cálculos Anif con base en U.S. Bureau of Labor Statistics.



Fuente: cálculos Anif con base en Dane y U.S. Bureau of Labor Statistics.